

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Vendula ČERVOVÁ

Název práce: **Možnosti integrace žáků s odlišným mateřským jazykem v krizových situacích**

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D.

| Předmět hodnocení | <i>Výborné</i> | <i>Velmi dobré</i> | <i>Dobré</i> | <i>Nevyh.</i> |
|-----------------------------------------------------|----------------|--------------------|--------------|---------------|
| Splnění cíle a rozsahu zadání | | X | | |
| Úroveň zpracování teoretické části | | X | | |
| Úroveň zpracování analytické části | | X | | |
| Projektová a metodologická koncepčnost | | X | | |
| Vhodnost použitých metod | X | | | |
| Způsob zpracování dat | | X | | |
| Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků | X | | | |
| Odborná jazyková úroveň | | | X | |
| Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) | | X | | |
| Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy) | | X | | |
| Celková odborná úroveň DP | | X | | |
| Celkový přínos DP | | X | | |

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Předkládaná DP se věnuje aktuálním otázkám začlenění dětí z Ukrajiny do českého vzdělávacího systému. V teoretické části práce autorka v přehledné struktuře a v dostatečné míře popisuje aspekty sociokulturního handicapu a vystihuje typické znaky integrace žáků s OMJ v krizovém období. Pozitivně hodnotím, že se autorce podařilo představený text vztáhnout k dětem z Ukrajiny (žákům s OMJ) a že vychází ze své subjektivní zkušenosti, kterou dále čtenáři předává, avšak platnost některých jejích závěrů či myšlenek by bylo v textu vhodné podpořit aktuálními výzkumnými studiemi. Za nevhodné považuji představovat subkapitoly na prostoru pouze jednoho krátkého odstavce (např. kap.1.2). Zpracování teoretické části, výběr kapitol, jejich tematické zaměření a obsah celkově považuji za zdařilé, ovšem text je zatížen četnými gramatickými chybami. V kapitole 6 autorka prezentuje zjištění aktuálních výzkumných studií zabývajících se problematikou žáků s OMJ, čímž dosahuje aktualizace své práce a vytváří tak vhodný podklad pro realizaci vlastního výzkumného šetření.

V praktické části si autorka stanovila hlavní cíl: „Zjistit, jakým způsobem zvládají učitelé příchod masivního množství žáků s OMJ do českých škol a jakými způsoby s těmito žáky pracují.“ (s. 32), který rozvádí na prostoru 4 dílčích výzkumných otázek. Z metodologického hlediska postrádám v kap. 7.3 Popis metody definici hlavní výzkumné metody kvalitativního výzkumu, která je zmíněna až v kapitole 7.6 Metoda sběru dat. Takové strukturální rozvržení vnímám za velmi matoucí, neboť se tyto kapitoly dublují (názvem i relevantním obsahem), navíc o vytvořené kazuistice není v těchto kapitolách pojednáno vůbec. Orientaci v metodologické části ztěžují chybějící odkazy na strukturu aplikovaných rozhovorů (tj. odkazy na jednotlivé přílohy), v analytické části jsou odpovědi na výzkumné otázky shrnuty až v předposledním odstavci Závěru. Koncepce, struktura

praktické části je tedy v některých bodech hůře přehledná. Pozitivně hodnotím autorčinu snahu o zachycení uceleného kontextu řešené problematiky z pohledu dvou zúčastněných stran a přístup ke zpracování dat za pomoci softwarových nástrojů (byť musela být transkripce ručně upravována).

Z formálního hlediska autorka nedodržuje jednotnost citací - u nepřímých citací jsou někdy uváděny čísla stran, jindy nikoli, např. srov. s. 6, 9, 11 aj. oproti s. 13, 15, 18 ad. Po stránce jazykové je práce zatížena častými gramatickými, stylistickými či interpunkčními chybami, které bohužel znatelně ubírají na kvalitě textu, zjm. teoretické části práce. Ze způsobu a přístupu ke zpracování celé práce je však zřejmá vysoká autorčina osobní zaangażovanost do tématu, přínos realizovaného výzkumného šetření doplněný o autorčiny osobní postřehy a zkušenosti je zjevný.

Celkově můžeme konstatovat, že **předkládaná DP splňuje požadavky pro doporučení k obhajobě.**

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- *Na základě Vašich zjištění shrňte či osobní úvahou navrhněte, co by učitelům pomohlo (či aktuálně pomáhá) v práci se žáky s OMJ (příp. přímo s dětmi z Ukrajiny)? Pokuste se formulovat konkrétní doporučení.*

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: 27. 8. 2023

oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D.

Kopie vytisknuta z originálu

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 200 04 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 666 371