

# **Eva Benediktová: Jazyková komika v blogu (vybraný autor)**

## **bakalářská práce**

Katedra českého jazyka a literatury

Fakulta pedagogická Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2023

posudek vedoucího BP

Předložená bakalářská práce se věnuje nepříliš zpracované problematice, a sice otázce jazykové (a situační) komiky v blogu (analyzovány jsou vybrané blogy z periodika iDNES).

### **Koncepce bakalářské práce**

Koncepce bakalářské práce je promyšlená. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří logicky strukturovaný celek. V úvodu BP je zřetelně formulován hlavní výzkumný cíl i cíle sekundární, je naznačen postup, resp. adekvátní metody vedoucí k jeho zpracování. V teoretické části BP autorka pojednává o druzích a o podstatě komiky, o jejích jazykových prostředcích i o povaze a charakteristikách blogu, o jeho stylovém zařazení. V části praktické pak na náležité úrovni rozebírá vybrané blogy tří autorů s důrazem na komiku jazykovou i situační. Získané poznatky pak shrnuje v závěru BP.

### **Metodologie a zpracování dat**

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající odborné úrovni. Oceňuji rozbor vybraných blogů i s autorčíným přihlédnutím k diskusi čtenářů, která po publikování blogu obvykle následuje. Autorka je obeznámena s odbornou literaturou k tématu, projevuje schopnost kritické analýzy textu i dovednost formulovat relevantní závěry.

### **Práce s odbornou literaturou**

Bakalářská práce vychází z náležitého seznamu odborné literatury. Autorka BP však místy nenakládá s odbornou literaturou v souladu se zásadami odborné práce. Mám na mysli jednak otázku nedůsledného citování (srov. dále), jednak menší zastoupení vlastních komentářů k parafrázovaným úsekům textu.

BP obsahuje pasáže, které jsou z odborné literatury evidentně doslovně převzaté, autorka je však prezentuje pouze jako parafrázované, nikoliv jako očitované (viz např. s. 3 – Bečka (1946)

– je mechanicky přejímán i starší pravopis, uvozovky pro citaci se ovšem neobjevují: *je to duševní dispozice; humorný naprosto nemusí být vždy v pravém slova smyslu veselý* atd.

### **Formální úroveň práce**

Předložená BP má přiměřený rozsah (uvítal bych ovšem v tomto směru dodržování tradiční normostrany i zarovnání textu), obsahuje předepsané náležitosti. Je napsána srozumitelně, přehledně, na náležité jazykové úrovni. K jazykové stránce práce nemám připomínky zásadního rázu.

### **Celkové hodnocení**

Autorka vypracovala BP se zaujetím a se zájmem o zkoumanou problematiku. Konstatuji, že bakalářská práce splňuje nároky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě. Na základě výše uvedeného navrhuju hodnocení velmi dobře.

### **Otázky k obhajobě**

1) Jak vidíte další budoucnost blogu? Jaká je podle Vašeho názoru v současnosti jeho obliba mezi mladou generací?

2) Dosažení kterého druhu komiky, tedy jazykové, nebo situační, je podle Vašeho názoru pro autora blogu obtížnější?

V Plzni dne 10. srpna 2023

doc. PhDr. Milan Hrdlička, CSc.

KČJ FPE ZČU

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Jelínková*