

## Posudek bakalářské práce

### Eliška Čížková: Stezka se čtenářským zaměřením v okolí Přeštic

Eliška Čížková se ve své bakalářské práci zabývá tvorbou naučné stezky se zaměřením na čtenářskou gramotnost. Jako cíl formulovaný v úvodu BP stanovila „zhodnocení potenciálu daného mikroregionu pro tvorbu naučné stezky se zaměřením na čtenářství“.

V teoretické části práce autorka charakterizuje vybrané území, zaměřuje se na historii Přeštic včetně etymologie názvu, na pomníky významných osobností a na významné rodáky. Pozornost je věnována rovněž jednomu ze specifických symbolů Přeštic – černostrakatému praseti. V části Čtenářství (čtenářská gramotnost) je definován pojem čtenářská gramotnost a jsou vymezeny její jednotlivé roviny, jakými jsou vztah ke čtení, doslovné porozumění, vysuzování, metakognice, sdílení a aplikace. Další část práce je věnována charakteristice a funkci naučných stezek. Domnívám se, že by bylo vhodné už v této části práce blíže specifikovat možnosti využití naučných stezek právě ve vztahu k rozvoji čtenářské gramotnosti.

Jádrem bakalářské práce je její praktická část. Autorka uvádí charakteristiku cílové skupiny, zpřesňuje cíl své práce, tj. „aby si žáci při absolvování stezky z hlediska čtenářské gramotnosti procvičili porozumění odbornému i uměleckému textu a popisu“ (s. 12), a následně představuje trasu a jednotlivá stanoviště stezky, kterou pojmenovala Po stopách přeštického prasete. Autorka vytvořila návrhy osmi stanovišť, u každého z nich získají žáci indicii do závěrečné tajenky. Na jednotlivých stanovištích se dozvědí základní informace o historii Přeštic, naučí se orientovat v jízdnicích řádech, pracovat s kompasem, podle jednoduchého návodu se naučí vázat tři základní uzly, seznámí se s textem České mše vánoční J. J. Ryby, rozluští rok dokončení stavby chrámu Nanebevzetí Panny Marie, který je dominantou přeštického okolí. Na posledním stanovišti se žáci seznámí s pojmenováním jednotlivých částí vepřového masa a získají informace o přípravě pokrmů. Oceňuji, že se autorka zaměřila na průřezová témata v různých vyučovacích předmětech.

K práci mám následující připomínky.

Podle kterých kritérií autorka hodnotila, jaký je potenciál daného mikroregionu? Například vůbec nejsou zohledněny zvláštnosti přírodní.

Jak autorka rozumí pojmem funkční styl, postup a útvar? Domnívám se, že formulace na straně 12 (viz výše) je poněkud zavádějící, protože jsou směřovány termíny z různých oblastí stylistiky.

Úroveň práce je bohužel zbytečně snížena některými stylizačními neobratnostmi a formálními chybami (např. na s. 6 – *Na přeštickém hřbitově se vyskytuje jeho hrobka...*, s. 8 – *... přeštické prase zabezpečovalo výživu v západních Čechách...*, s. 9 – *... definuje gramotnost jako gramotnost, která...*, s. 11 – *pojmem „naučná stezka“ se rozumí speciálního označení...*)

I přes uvedené nedostatky se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu, je zcela původní. Autorka dokázala samostatně zpracovat zvolené téma a vytvořit návrh naučné stezky, který se může stát východiskem pro ověření v praxi. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v e l m i d o b ř e**.

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Jelínková*

Mgr. Martina Spěváčková, Ph.D.

V Plzni 31. 5. 2023