

P o s u d e k
bakalářské práce pana Vladimíra Kábrta
„Využití dramatické výchovy ve výuce fyziky na základní škole“

Předložená bakalářská práce obsahuje 53 strany textu a přílohu – DVD s videoukázkami realizace nově navržených dramatických metod v praxi.

Ve stručném, ale výstižném úvodu bakalant vysvětlil co ho vedlo ke zvolení této práce a stanovil její cíl – ukázat jak začlenit prvky dramatické výchovy do výuky fyziky. Zdůraznil, že se jedná o oblast málo prozkoumanou a předložené dílko označil za předstupeň případné práce magisterské.

Velmi obsáhlou částí je teoretická pasáž, ve které pan Kábrt analyzoval celou řadu okruhů týkající se dramatické výchovy a jejího vztahu k pedagogickému procesu a zejména k výuce fyziky. Celé zpracování svědčí o tom, že literatura v seznamu uvedená byla opravdu bakalantem nejen prostudována a použita, ale i o tom, že jmenovaný má v dramatické práci značné zkušenosti, což se projevuje zejména v pasážích, které aplikují teoretické poučky z pedagogiky, psychologie a dramatické výchovy do konkrétních výukových metod, např. skupinové výuky, projektové vyučování, apod. Domnívám se, že v práci měly být více citovány použité prameny. V některých případech se potom lze dovozovat, že část závěrů je původní myšlenkou autora, i když tomu tak úplně není.

V praktické části práce je navrženo více jak osm desítek her a cvičení, které by bylo možné uplatnit ve výuce fyziky. Přínosem je i skutečnost, že většina předložených praktických cvičení je podle vyjádření autora jeho dílem. Za správné bych považoval označit díla původní, upravená či převzatá. V práci postrádám vyjádření, zda vše bylo prakticky ověřeno a s jakým výsledkem. V případě ověření, prosím o sdělení, zda čas navržený autorem opravdu na provedení stačil a jaké byla didaktická účinnost. Celkově jsou navržená praktická cvičení zajímavá a prospělo by jim zejména doplnění do jaké třídy či typu školy tento experiment zařadit.

Práce je dobře zpracována, i když drobné formální chybičky či překlepy snižují celkově dobrý dojem.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení

„velmi dobře“

PaedDr. Josef Kepka, CSc.
vedoucí práce

V Plzni 9.srpna 2012