

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní ZČU v Plzni,

Jméno a příjmení studenta: **Ing. Jiří Dekastello**

Datum konání: **8. listopadu 2023**

Název DP: **Výzkum vlivu dynamiky pohybu na provoz a energetickou náročnost mechanických klikových lisů**

Doktorský studijní program: **P0715D270024 „Teorie a stavba strojů“**

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 30 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti doc. Ing. Miroslav Byrtus, Ph.D. a Ing. Martin Volejníček, Ph.D.. seznámili komisi se svými posudky a položili studentovi otázky.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- Školitel doc. Ing. Jan Hlaváč, Ph.D. seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tyto tazatelé:

*prof. Laš, doc. Stašek, dr. Krausich
prof. Tašov*

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
<u>7</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

Výsledek hlasování: **Ing. Jiří Dekastello**

prospěl - ~~neprospěl~~ při obhajobě disertační práce.

Stručné zhodnocení:

Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídila předsedkyně komise prof. Ing. Václava Lašová, Ph.D. Za přítomnosti všech dalších členů komise – viz prezenční listina, představila studenta Ing. Jiřího Dekastella. Seznámila přítomné s jeho profesním životopisem a vyzvala ho k prezentaci své disertační práce s názvem : Výzkum vlivu dynamiky pohybu na provoz a energetickou náročnost mechanických klikových lisů. Student seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešil. Ve své prezentaci se zaměřil na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a hodnocení školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které student postupně odpověděl. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli všichni členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce.

V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studenta a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.

Poznámky předsedkyně komise prof. doc. Václavy Lašové, Ph.D.

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Poznámky:

Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že

Ing. Jiří Dekastello

prospěl - ~~neprospěl~~*)

při obhajobě disertační práce a
zkratce „Ph.D.“) *doporučuje*

uděluje - ~~neuděluje~~*) mu akademický titul „doktor“ (ve

v doktorském studijním programu

„P0715D270024“, „Teorie a stavba strojů“