

## **Protokol o hodnocení**

### **Bakalářské práce**

**Název práce: Svět naruby – autorský animovaný film**

**Práci předložila studentka: Magdaléna Poláková**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ**

**Posudek oponenta práce: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček**

#### **1. Cíl práce**

*Cílem diplomové práce slečny Magdalény Polákové bylo vytvořit animovaný film. Úkol považuji za splněný.*

#### **2. Obsahové zpracování**

*V předložené diplomové práci se autorka zabývá animací v rovině teoretické, praktické a didaktické.*

*V první části definuje samotný pojem animace, popisuje stručně historický vývoj a přidává volný výběr a popis pěti základních animačních technik. Zde bych měl připomínku, že práce by mohla mít větší přínos ve zmapování spíše současných digitálních technik oproti popisu tradičních technik, jako je kreslená animace Walta Disneyho, nebo loutková animace Jiřího Trnky.*

*Závěr kapitoly tvoří popis obecného postupu animační tvorby od námětu a scénáře, přes vytvoření storyboardu, až k animaci a postprodukcí. Chybí mi popis možností ozvučení filmu.*

#### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Inspiračními zdroji byly pro autorku filmy Toy Story studia Pixar a krátký film Ryana Cannona Are You Okay? Spíše, nežli výtvarnou inspirací, byly pro autorku motivací k vytvoření vlastního animovaného filmu.*

*Slečna Poláková zvolila pro tvorbu autorského animovaného filmu volně dostupný program Procreate, zdařilou aplikaci umožňující vzájemnou kompatibilitu formátu obrázků s Photoshopem.*

*Vyprávění banálního příběhu dívky se komplikuje dramatickou událostí ztráty blízkého člověka. Autorka nabízí řešení v symbolickém pokračování jiné formy bytí v podobě zasazeného javoru. Příběh se odehrává na pozadí nedávné celosvětové pandemie.*

#### **4. Formální náležitosti**

*Po stránce jazykové a stylistické práce nevykazuje zásadní chyby a nedostatky. Obrazová příloha dokumentuje na jednotlivých záběrech vizuální stránku práce a ve druhé části výsledky práce dětí, které vznikly během pedagogické praxe vedené slečnou Polákovou na 1. a 2. stupni ZŠ.*

#### **5. Původnost práce**

-----

#### **6. Stručný komentář hodnotitele**

*Celkový dojem z bakalářské práce slečny Polákové je velice dobrý. Po obsahové stránce slabší text předčí výsledný animovaný film. Význam storyboardu bych nepodceňoval a oproti autorce bych se více zaměřil na přípravu samotného vyprávění příběhu, volbu a zvážení dílčích variant jednotlivých záběrů a na začátečníci bych si udělal rozhodně více přípravných skic.*

*Naopak bych ve svém hodnocení nevytýkal nic zásadního stříhu a dynamice děje. Velmi povedená je, dle mého názoru, i zvuková stránka filmu.*

#### **7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

- 1. Vysvětlete komisi výhody aplikace Procreate při vytváření animovaného filmu.*
- 2. Jmenujte alespoň tři české výtvarníky, tvůrce digitálních animovaných filmů, kteří by Vás mohli inspirovat při tvorbě dalšího autorského animovaného filmu a v čem!*

#### **8. Navrhovaná známka**

*Výborně*

**Datum:** 7. 6. 2023

**Podpis:** MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

---