

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Možnosti rozvíjení tvořivosti v MŠ

Práci předložila studentka: Karolína Chroustová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek vedoucí práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Karolína Chroustová splnila zadání bakalářské práce. Zmapovala téma tvořivost, vymyslela sérii tvůrčích výtvarných úkolů s mezioborovými přesahy a ověřila ji v praxi, reflexi vlastní výuky prohloubila kvalitativní výzkumnou sondou.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářská práce o tvořivosti vyžaduje i od jejího autora tvůrčí přístup. Myslím, že Karolíně Chroustové se podařilo zadání BP kreativně naplnit. V rámci teoretické části práce vymezila pojem tvořivost a uvedla některé znaky kreativity, které jsou popsány v odborné literatuře. Bakalářská práce obsahuje i autorčiny vlastní úvahy o tom, jak se může tvořivost projevat v různých oblastech předškolního vzdělávání. Je přínosné, že vlastní úvahy ověřila a rozvinula s pomocí kvalitativní výzkumné sondy v mateřské škole. Výtvarné úlohy, které jsou popsány v praktické části práce, umožňují dětem využívat různé výrazové prostředky k projevení vlastních nápadů a představ.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoretické povaze práce není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je přehledně členěna do kapitol a má jasnou strukturu. Obrazová dokumentace je vložena přímo do textu. Autorka cituje dle normy, avšak místy se dopouští chyb při citování sekundárních zdrojů. Stylistické a gramatické chyby se v textu objevují ojediněle.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~* databází Theses v modulu IS/STAG
(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 04.05.2023

Datum posouzení: 30.05.2023

Počet podobných dokumentů: 7

Nejvyšší míra podobnosti: 2%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Karolína Chroustová se v bakalářské práci rozhodla zabývat tématem tvořivost. Rozvoj tvořivosti patří mezi základní cíle, ke kterým výtvarná výchova v rámci předškolního vzdělávání směřuje. Je dobře, že zmapovala možnosti, jak můžeme k naplňování tohoto cíle přispívat.

Oceňuji, že se při plánování činností studentka snažila o celistvý a mezioborový přístup. Výtvarné činnosti jsou propojené s činnostmi pohybovými, hudebními i dramatickými. V rámci reflexe výuky, ale především při formulování závěrů kvalitativní výzkumné sondy Karolína Chroustová objevuje výhody tohoto mezioborového obohacování.

Je škoda, že se při zpracovávání BP Karolína Chroustová více nezaměřila na studium odborné literatury, uvádí množství citací sekundárních zdrojů, což může působit matoucím dojmem. Tvořivosti je přitom v odborné literatuře věnována od 60. let velká pozornost. Seznam odborných zdrojů by jistě bylo možné rozšířit.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

V rámci prezentace při obhajobě prosím uveďte příklady konkrétních situací ve výuce, při kterých měly děti možnost projevit tvůrčí schopnosti, a objasněte je.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 30. 5. 2023

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová