

## PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, ZČU v Plzni

Jméno a příjmení studenta: **Mgr. Ing. Filip Knapp**

Datum konání: **5. prosince 2023**

Název DisP: **Metodika řízení nového produkčního systému dodavatelských společností do automobilového průmyslu**

Doktorský studijní program: **Průmyslové inženýrství a management\_ P0715D270029**

### Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 15 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti prof. Ing. Felicita Chromjaková, Ph.D., doc. Ing. Vladimír Rudy, Ph.D., Ing. Tomáš Broum, Ph.D. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: \*)      výborně      velmi dobře      dobře      nedostatečně

- Školitel doc. Ing. Michal Šimon, Ph.D. seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tyto tazatelé:

*vit. listy na dotazy*

Otázky byly zodpovězeny: \*)      výborně      velmi dobře      dobře      nedostatečně

### Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
10	10	10	0	0

Výsledek hlasování:

**Mgr. Ing. Filip Knapp**

**prospěl - neprospěl**

\*) při obhajobě disertační práce.

## Stručné zhodnocení obhajoby disertační práce

- Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídil předseda komise prof. Ing. Martin Krajčovič, Ph.D.. Za přítomnosti všech dalších členů komise, viz prezenční listina. Představil studenta Mgr. Ing. Filipa Knappa. Seznámil přítomné s jeho profesním životopisem a vyzval ho k prezentaci své disertační práce s názvem: Metodika řízení nového produkčního systému dodavatelských společností do automobilového průmyslu. Student seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešil. Ve své prezentaci se zaměřil na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a vyjádření školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které student postupně odpověděl. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli všichni členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce.
- V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studentky a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.
- Poznámky předsedy komise prof. Ing. Martina Krajčoviče, Ph.D.:

Úroveň disertační práce: vynikající  velmi dobrá  dobrá  nedostatečná

### Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Mgr. Ing. Filip Knapp**

**prospěl - neprospěl\*)**

při obhajobě disertační práce a

**doporučuje - nedoporučuje\*) udělit studentce akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)**

v doktorském studijním programu

**„Průmyslové inženýrství a management“ P0715D270029**