

## PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, ZČU v Plzni

Jméno a příjmení studenta: **Ing. Lukáš HURDA**

Datum konání: **11. prosince 2023**

Název DisP: **Analýza proudových nestabilit ve stupni odstředivého kompresoru s radiálními navádějícími lopatkami**

Doktorský studijní program: **Teorie a stavba strojů P0715D270024**

### Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 20 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti prof. RNDr. Milada Kozubková, CSc., Ing. Jiří Oldřich, CSc., seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: \*) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- Školitel Ing. Richard Matas seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskuzi položili otázky tyto tazatelé:

**viz lístky pro dotazy**

Otázky byly zodpovězeny: \*) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

### Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
7	7	7	0	0

## Stručné zhodnocení obhajoby disertační práce

- Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídil předseda komise doc. Ing. Petr Eret, Ph.D.. Za přítomnosti všech dalších členů komise, viz prezenční listina, představil studenta Ing. Lukáše Hurdu. Seznámil přítomné s jeho profesním životopisem a vyzval ho k prezentaci své disertační práce s názvem: Analýza proudových nestabilit ve stupni odstředivého kompresoru s radiálními navádějícími lopatkami. Student seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešil. Ve své prezentaci se zaměřil na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a vyjádření školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které student postupně odpověděl. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli všichni členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce.
- V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studentky a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.
- Poznámky předsedy komise doc. Ing. Petra Ereta, Ph.D.:

Úroveň disertační práce: vynikající  velmi dobrá  dobrá  nedostatečná

### Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Ing. Lukáš Hurda**

**prospěl - neprospěl \*)**

při obhajobě disertační práce a

**doporučuje - nedoporučuje \*) udělit studentce akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)**

v doktorském studijním programu

„Teorie a stavba strojů“

P0715D270024