

Průběh obhajoby disertační práce:

Předseda komise prof. Alš Křivan ml. sahají obhajobu a vyslal Ing. et. Bc. Karla Pučelíka, aby předložil předloženou disertační práci. Student dal nůmil. Poté předseda komise požádal doktoranda školiče, doc. Lukáše Novohy, aby shrnul a celkově shrnul studium Ing. Pučelíka. Doc. Novohy pozitivně ocenil, že student řádně plnil individuální studijní plán, že pravidelně kontaktoval se svým školičem a že také vyhledoval do zahrnutí v souvislosti s vybraným soubor tématu. Doc. Novohy také ocenil jeho publikacímí výstupy a celkové zapojení do vědecké činnosti katedry. Poté předseda komise vyslal prvního oponenta, prof. Vladava Kozáčka, aby komisi shrnul se svým posudkem. Ten vyřčil velmi pozitivně. Dis. práce má dle jeho názoru drobné nedostatky v tom, že příliš nezohledňuje starší teorie postupného zavádění soc. státu, zejména v uzavíracím období. Přípony nel o drobnosti. Práci doporučuje k obhajobě. Poté prof. Křivan ml. shrnul posudek druhého oponenta, dr. Jaroslava Valkouna. Ten vyřčil také velmi kladně. Práce je dle oponenta na slušné úrovni. Práce někdy sádkými sádkými formálními, stylistickými ani obsahovými nedostatky. Dr. Valkoun v poznámce pouze uvádí, že výzkum v britských archivech mohl být důkladnějším a s ohledem na téma by i práce mohla být rozsáhlejší. Práci však doporučuje k obhajobě. Poté předseda komise vyslal Ing. Pučelíka k reakci na poznámky a otevřel diskusi. Po jejím skončení došlo k háfneím klasováním, ve kterém se sedm přítomných členů komise jedhromyště shodlo na udělení titulu Ph.D.

Klasifikace: *Splněn*

Datum obhajoby: 18. prosince 2023