

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Daniel TAUŠ**

Název práce: **Detekce akustických událostí**

## **Jazyková a grafická úprava**

Průměrné

## **Samostatnost zpracování tématu**

Průměrné

## **Vhodnost použitých metod**

Nadprůměrné

## **Způsob zpracování a vyhodnocení**

Průměrné

## **Správnost získaných výsledků**

Podprůměrné

## **Vlastní přínos**

Průměrné

## **Doplnění hodnocení, připomínky:**

Práce se věnuje problematice rozpoznávání a detekci akustických událostí s cílem navrhnout jednoduchý model založený na neuronových sítích. Autor práce se seznámil se současným stavem řešené problematiky. Z textu práce je patrné, že problematice porozuměl, nicméně text obsahuje řadu nepřesných a vágních formulací vyplývajících ze složitosti a novosti tématu. Bakalář pracoval samostatně a pravidelně konzultoval svůj pokrok v práci. Práce obsahuje velké množství provedených experimentů, slabší stránkou je samotné vyhodnocení práce. Autor pro detekci akustických událostí připravil trénovací/testovací data z volně dostupných zdrojů. Bohužel u třídy "scream" je pouze 21 trénovacích a 1 testovací vzorek, což snižuje věrohodnost výsledku. Taktéž samotná prezentace výsledků je trochu "složitá a kostrbatá". Práci i přes výše uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

## **Dotazy**

K práci mám následující dotazy:

- proč jste volil délku trénovací/testovací nahrávky 4 sekundy?
- jakou metodu prahování jste volil pro výstup statefull modleu a proč nebylo provedeno vyhlazení tohoto výstupu (viz. obr. 14)

## **Splnění bodů zadání**

úplně

## **Doporučení k obhajobě**

ANO

**Hodnocení: 2 - Velmi dobře**

-----  
Ing. Luboš Šmídl, Ph.D.

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_