

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   g e r m a n i s t i k y   a   s l a v i s t i k y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Nikola Kapitánová**

Název práce: **Globalisierung – Herausforderungen und Chancen für eine lokale Wirtschaft in Westböhmen und Bayern**

Hodnotil/a: **PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce N. Kapitánové si stanovila dva cíle. Autorka se rozhodla zabývat hospodářskými aspekty globalizace. Druhým cílem práce, který si autorka vybrala (s. 7), jsou lokální hospodářské vazby na příkladu západních Čech a Bavorska. Ve své práci autorka pojednala důležité aspekty globalizace. Dále se v kap. 6 zaměřila na lokální hospodářské vazby na česko-bavorském pomezí. Cíl práce v tomto ohledu splnila. Vztahu obou témat – globálního a lokálního hospodářství – se však věnovala pouze zprostředkovaně a v omezené míře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jádrem pojednání N. Kapitánové je teoretická a praktická část. Obě části se autorce podařilo skloubit však jen částečně. V teoretické části se věnuje N. Kapitánová globalizaci, definuje terminologii, přibližuje historický vývoj zahraničního obchodu a zmiňuje důležité otázky jako konkurenceschopnost. Dále autorka popisuje mezinárodní organizace (např. WTO), které mezinárodní obchod podporují (kap. 2). V kap. 3 se zaměřila správně na důsledky globalizace včetně jejich nevýhod (kap. 4).

V „praktické části“ práce (kap. 5) autorka přibližuje čtenáři dva rozhovory. Zde je k úvaze, zda by nebylo vhodnější dát celé znění rozhovorů do přílohy a součástí hlavního textu by zůstala jen interpretace rozhovorů, nejlépe rozšířená o další vlastní autorčin rozbor (5. 3). V 6. kapitole se autorka dostává k lokálnímu/regionálnímu hospodářství západních Čechách a Bavorska. Zde mohla autorka na počátku kap. 6 ještě lépe nastínit rozdíly mezi globálními vazbami a regionálním hospodářstvím. Zajistila by tím plynulejší návaznost první a druhé části práce, respektive propojení dvou nesporně zajímavých a souvisejících témat. Rovněž je škoda, že druhému tématu (regionálním vazbám a hospodářství) věnovala autorka již méně prostoru než globalizaci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je po jazykové i formální stránce bez zásadních problémů. Formulace NJ jsou vzhledem k danému stupni studia precizní. Autorka využívá zdrojů, které jsou v bakalářské práci dostatečně citovány. Do velmi ilustrativní přílohy, kterou oceňuji, přiložila autorka vlastní fotodokumentaci a přepis rozhovoru s paní Churavou.

Připomínka: Pokud autorka využívá a cituje konkrétní přednášky, např. KGS/KRJN (s. 35), měl by být zdroj rovněž uveden v seznamu literatury/zdrojů. Dále postrádám důkladnější rozbor zdrojů/kritiku literatury.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Posuzovaná bakalářská práce N. Kapitánové představuje angažovanou studii, která je solidně a pečlivě zpracovaná. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ absolventské práce na FF ZČU. Práce dokládá autorčin zájem o téma i její schopnost téma uchopit a popsat.

Přesto práce působí spíše popisným dojmem. Z metodologického hlediska chybí výzkumný postup. Důvodem pro navržené hodnocení je skutečnost, že autorka mohla zde ještě lépe propojit a srovnat obě témata (globální a lokální rovinu). V úvodu mohla formulovat konkrétní odbornou otázku práce (příp. doplnit ji o hypotézy) tak, aby mohla obě koncepce vyhodnotit na základě předem stanovených kritérií. Práce by tak získala výrazně vyšší přidanou hodnotu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Poprosil bych autorku, aby se pokusila blíže charakterizovat vztah mezi globalizací a „lokálními/regionálními“ hospodářskými vztahy.
2. Popište, jak jste ve své práci pracovala s rozhovory. Proč a jak jste je využila? Doplňte výhody či nevýhody využití takového formátu zdrojů.
3. Uveďte konkrétní případy z ČR a Bavorska, kdy můžeme konstatovat, že regionální hospodářské vazby mají jednoznačně výhody pro spotřebitele/příp. výrobce/distributory/životní prostředí apod. ve srovnání s globálními hospodářskými vztahy.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **velmi dobře**

Datum: 3. 6. 2020

Podpis: