

Posudek oponenta diplomové práce

Autorka: Petra Hadravová
Téma: Povinnost loajality statutárního orgánu
Vedoucí: JUDr. Jindřich Vítek, PhD.
Oponent: JUDr. Anna Outlá

Diplomantka se s náročným tématem, které si vybrala pro svou kvalifikační práci na katedře obchodního práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni v akademickém roce 2019/2020, mohla vypořádat v podstatě dvěma způsoby. Jít nelehkou cestou skutečného vědeckého bádání nebo snazší stezkou vyhledání a zesumarizování dostupných poznatků profesionálních autorit. Je zjevné, že autorka dala přednost druhé alternativě, nicméně projevila tendenci alespoň závěry odborníků okomentovat.

Z formálního pohledu splňuje předložená diplomová práce fakultní nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, co se rozsahu a požadovaných náležitostí týče. Je mimo jiné opatřena cizojazyčným resume, seznamem různorodých zdrojů, s nimiž autorka pracovala, a poměrně rozsáhlým, i když poněkud monotónně používaným poznámkovým aparátem.

U díla na úrovni diplomové práce se očekává, že se pisatelka vyvaruje sice marginálních, ale přesto nepatřičných přehlednutí jako jsou signalizované, leč v poznámkách pod čarou následně nedodržované, legislativní zkratky (Zákon o obchodních korporacích, Občanský zákoník) či nedbalé zkomolení jmen autorů odborných publikací (např. s. 3 Lavická místo Lavický, s. 9 Novotná Kroušová místo Novotná Krtoušová, s. 26 T. Dvořák místo J. Dvořák).

Diplomové práci vůbec by slušela pečlivější gramatická a jazyková korektura (namátkou s. 18, oddíl 5., odstavec první patrně nedokončená věta „Zákon o obchodních korporacích, zabývající se právní úpravou.“, s. 39 odstavec třetí „Jak jsem naznačila v úvodní části této kapitoly.“, s. 41 odstavec první „Prohlášením neplatnosti uvedené smlouvy.“, s. 56 odstavec první „Důkazem, že naše právní úprava není tak přísná na výkon funkce člena statutárního orgánu v souladu s povinnostmi loajality potvrzuje, její zákonného vymezení jako loajality nezbytné.“).

Pominout nelze ani celou řadu interpunkčních závad, které mohou mít, jak známo, dopad na interpretaci právního textu.

V neposlední řadě je přinejmenším diskutabilní použití článku neznámého autora jako oficiálního zdroje vysoce odborné práce.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 prověřena antiplagiátorským programem THESES, podle něhož nevykazuje žádnou shodu s jiným dílem.

Původnost zpracování, zřetelná i při čtení práce, je ovšem, jak již bylo konstatováno shora, zapříčiněná tím, že výsledkem tvorby je víceméně zdařilý kompilát bez výraznějšího tvůrčího příspěvku diplomantky. Současně nelze pisatelce

upřít snahu akcentovat její příklon k tomu či onomu profesionálnímu publikovanému názoru na kritická místa spojená s výkladem povinnosti loajality a tento příklon také, jak bylo zmíněno výše, odůvodnit, třebaže obvykle v intencích argumentace autora samotného. Sympatickým jevem naproti tomu jsou autorčiny pokusy přiblížit čtenáři pochopení obsahu jednotlivých pojmů pomocí jednoduchých příkladů.

Z obsahového hlediska je diplomová práce, jak bylo již naznačeno, poctivě zpracovaným souhrnem názoru odborníků v oboru, čímž se diplomantka pochopitelně vyhnula zásadním věcným pochybením. Jediným mírně problematickým bodem by mohlo být celkové pojetí práce, které je přes název tématu evokující širší záběr bez bližšího vysvětlení zúženo na povinnost loajality člena statutárního orgánu pouze a jen obchodní korporace, jak diplomantka avizuje hned v úvodu díla, přičemž sama v oddílu 5. a oddílu 3.1. se okrajově právního zakotvení povinnosti loajality pro všechny členy orgánů právnických osob obecně dotýká.

V okamžicích, kdy diplomantka opírá některé své závěry o díla či rozhodnutí vydávaná před účinností zákona o obchodních korporacích, by bylo na místě se vypořádat s otázkou, zda a proč je lze zobecnit a využít i po změně zákonné úpravy.

Kladně je třeba hodnotit zařazení kapitoly o právní úpravě povinnosti loajality v právu Velké Británie, ačkoli i tady autorka zůstala u srovnávací metody na půli cesty, neboť převážná část této pasáže (až na drobnou poznámku v posledním odstavci oddílu 2.1.) v rozsahu zhruba deseti stran je věnována deskripci aktuálního stavu a pouze dvě strany pokusu o skutečnou komparaci.

Přes popsání výhrady považuji diplomovou práci za způsobilou k obhajobě a předběžně ji klasifikuji stupněm velmi dobře až dobře.

Při ústní prezentaci by se diplomantka mohla podrobněji vyjádřit k následující problematice:

1. V jakém rozsahu, proč a vůči komu by měl být statutární orgán obchodní korporace povinen skutečně respektovat sociální a environmentální dopady činnosti obchodní korporace v souvislosti s povinností loajality včetně uvedení právní úpravy, z níž by bylo možno tento znak povinnosti loajality odvodit?
2. Jaké jsou možné následky porušení povinnosti loajality člena statutárního orgánu (nejen v korporátním právu) a zda, příp. jak by mohly být upraveny pro futuro?

V Plzni dne 18.5.2020

JUDr. Anna Outlá