

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Botanický průzkum hradu Klenová a jeho okolí (okr. Klatovy) s didaktickým využitím.

Autor práce: Bc. Jana Rožňová

Autor posudku: Mgr. Tomáš Kučera (vedoucí práce)

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? – Nejsem kompetentní toto posoudit. ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

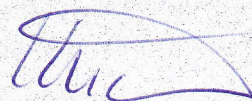
15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Pro jakou úroveň škol přepokládáte, že budou využívány pracovní listy? Zdá se mi, že některé pojmy jsou pro děti „těžko stravitelné“ – např: alkaloidy v křížovce, CAM fotosyntéza na „Jižní terase“ apod.

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 20. 8. 2012

Podpis:



Hodnocení Diplomové práce Bc. Jany Rožňové

Diplomová práce má 80 stran, z čehož 62 stran tvoří vlastní text DP, zbytek jsou Přílohy – návrhy tabulí naučné stezky a návrhy pracovních listů.

Autorka si vytkla dva cíle: 1) provést botanickou inventarizaci areálu hradu Klenová a jeho blízkého okolí, čímž navázala na svoji bakalářskou práci (botanický průzkum v přílehlém vojenském výcvikovém prostoru), 2) připravit trasu naučné stezky po areálu hradu, včetně návrhu tabulí a pracovních listů pro žáky. Práce je tak tvořena dvěma samostatnými částmi – botanickou a didaktickou.

Úvodní část práce má standardní členění – obsahuje charakteristiku území z hlediska přírodních poměrů i historie. Metodická kapitola se týká botanické části práce – pro botanický průzkum jsou použity standardní postupy vč. fytoecologického snímkování charakteristických biotopů (autorka je označuje jako „sektory“ s charakteristickou vegetací). Následuje popis vlastních „sektorů“ (kap. 4.). Přehled nalezených taxonů vyšších rostlin je podán v kap. 4.2 formou tabulky (Tab. 1) s uvedením abundance v „sektorech“. Následuje krátká charakteristika dvou nalezených vzácnějších taxonů a standardně provedené vegetační snímky. V Diskusi (kap. 5.) se autorka pokouší porovnat své nálezy s předchozím průzkumem Čejky (Tab. 2) a botanická část je zakončena krátkým „dílčím“ závěrem.

Druhá polovina diplomové práce je věnována didaktickému využití Klenové a jejího okolí a návrhu naučné stezky. V úvodních kapitolách se diplomantka zamýšlí nad pojetím naučné stezky v obecné rovině. Následuje návrh trasy s podrobnými popisy tématicky zaměřených 9 zastávek a jejich umístění. Poslední prakticky zaměřenou kapitolou jsou Pracovní listy (kap. 7.5). Následuje Závěr didaktické části.

V Přílohách na ss. 63–80 jsou graficky i obsahově zdařilé návrhy tabulí jednotlivých zastávek naučné stezky, a dále pracovní listy k tématům zastávek naučné stezky: historií počínaje, přes geografii, botaniku a ekologii až po využití okolí hradu jako tankodromu.

Diplomová práce prakticky neobsahuje překlepy ani formální chyby. Jednou z ojedinělých je typograficky nesprávné uvedení kultivaru buku lesního – správně se kultivary označují jednoduchými uvozovkami a kolmým písmem nebo se přede názvem kultivaru píše zkratka cv.

Předložená diplomová práce je velice pěkným široce pojatým zpracováním lokality z hlediska botanického i didaktického a je z ní cítit autorčin patriotismus a kladný vztah k místu.

Práce plnila vytčené cíle, je v pořádku po formální i obsahové stránce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Přeji autorce, aby její návrh naučné stezky došel i do fáze realizace!

T. Kučera, vedoucí práce