

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Ekocentra jako partner při realizaci výuky na 1. stupni základní školy

Autor práce: Hana Zahradníková

Autor posudku: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph. D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Která pozitiva a negativa vidí diplomantka ve využívání projektové výuky ve škole? Jaká jsou specifika projektové výuky pro žáky 1. stupně ZŠ? Jak lze hodnotit spolupráci ekocenter se základními školami a jaká je frekvence využívání programů ekocenter základními školami?

Datum: 7.5.2012

Podpis:

Slovní vyjádření k diplomové práci:

Předložená diplomová práce je v rozsahu 99 stran a je doplněna o 21 příloh, které jsou rozděleny na 3 oblasti. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část – realizace a vyhodnocení projektu. Teoretická část práce analyzuje podporu ekologických center ve výuce environmentální výchovy a přírodovědných předmětů na 1. stupni základní školy, dále postavení ekologických center v systému mimoškolního vzdělávání a projektové vyučování. Tato část je stručná, logická a přehledná. Praktická část práce je věnovaná rozboru, přípravě projektu a jeho realizaci na vybraných základních školách. Analýza projektu je velmi podrobná a přehledná. V kapitole 7.2. (s. 70) by bylo vhodné sumarizovat repondenty, resp. žáky, kteří se účastnili projektu. Tato sumarizace je provedena až na s. 72. Analýza výsledků komparativní analýzy je provedena jako konstatování výsledků a ne zcela jsou uváděny vysvětlení či domněnky diplomantky, proč tomu tak je. Není obvyklé, aby při hodnocení části práce bylo využíváno 1. os. j.č. V práci toho typu je vhodnější využít trpný rod. Velmi propracovanou částí je evaluace účinnosti projektu (s. 88), kde diplomantka využila psychodidaktické hodnocení rozvoje žáka v psychomotorické, kognitivní a afektivní oblasti v cílové rovině projektu.