

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Botanický průzkum lokality Plešivec (okr. Příbram)

Autor práce: Hana Novotná

Autor posudku: RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

- | | | | |
|--|---|--|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | <input type="checkbox"/> chybí | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | <input type="checkbox"/> chybí | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | <input type="checkbox"/> chybí | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | <input type="checkbox"/> chybí | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| a úplný? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 14. Doplňte hodnocení práce: | <input checked="" type="checkbox"/> výborně | | |
| | <input type="checkbox"/> velmi dobře | | |
| | <input type="checkbox"/> dobře | | |
| | <input type="checkbox"/> nevyhovující | | |

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění:

.....

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo žádní straně tohoto formuláře.

Bakalantka vypracovala práci na 89 číslovaných stranách.

Formální stránka:

Odborné názvy rostlin se píší i v anglicky psaném textu kurzívou.

s. 54: *Fiscaria verna – Ficaria*

s. 55: *Rubus idaeus* je u nás původní, autorka asi chtěla vyjádřit, že lokalitu zarůstá?

Studentka se dobře zhostila práce v terénu a prokázala schopnost své terénní výzkumy vyhodnocovat. S použitím literatury se pokusila získaná data popsat. Nálezy vzácných druhů zanesla do ortofotomap. V práci jsem bohužel nenasla údaje o kvantitě výskytu vzácných druhů. Práce je cenným podkladem pro další výzkum na lokalitě.

Datum: 27.5.2012

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Eduška".