



V Plzni 30. května 2012

Posudek diplomové práce PAVLÍNY ZBRÁNKOVÉ na téma EXPERIMENTY S MAGNETY NA 1. STUPNI ZŠ

Diplomantka si téma své diplomové práce zvolila poté, co absolvovala předmět „Fyzikální hrátky pro každého“ na katedře matematiky, fyziky a technické výchovy. Zde se setkala s mnoha jednoduchými pokusy, které ji motivovaly k uplatnění na prvním stupni.

Celá práce začíná úvodem, kde si autorka stanovila cíle práce a naznačila i základní rozdělení celé práce, které se člení na dvě části: teoretickou a praktickou.

V úvodu teoretické části se autorka zabývá metodami výuky. Zde ukazuje několik typů metod výuky a každou stručně popisuje. Postrádám zde například metodu skupinové a kooperativní výuky, kterou myslím při experimentování využívá. Dále také samostatná práce žáků, ta zajisté při zkoušení různých magnetických zákonitostí nechybí.

Následuje rozdělení a dostatečné popsání typů motivace ve výuce. Touto problematikou se autorka zabývá velice pečlivě a je zřejmé, že prostudovala dostatek literatury. V poslední řadě zde zmiňuje rozvoj klíčových kompetencí zaměřených na experimentování s magnety.

Poté následuje fyzikální část, kde jsou uvedeny základní informace o magnetismu. V rámci základního vzdělání jsou tyto informace dostačující. V celé této části postrádám rozdělení a vymezení výukových cílů, které by jistě stály za zmínění.

Druhá hlavní část (praktická) je nejdůležitější kapitolou celé práce. Zde diplomantka předkládá 12 pokusů, které sama realizovala na prvním stupni základní školy v Chodově.

U každého pokusu uvádí hlavní cíle experimentu, pomůcky, provedení a samozřejmě vysvětlení celé problematiky. U některých pokusů dodává i různé inovace. Jedná se o jednoduché pokusy, kde se žáci setkávají i s různými praktickými radami do života. Některé pokusy by mohly být vysvětleny více podrobněji. Za zvláště zdařilé pokládám vytvoření pracovního listu k experimentům, který dále slouží žákům jako učební materiál. Co zde vidím jako velké negativum je, že slečna Zbránková všechny pokusy převzala z literatury. Nedošlo zde k výrazné obměně či vymyšlení nových, poutavějších pokusů. Již zmíněné obměny byly zcela minimální.

V poslední části nazvané Realizace v praxi na ZŠ autorka detailně popisuje průběh jednotlivých pokusů a zmiňuje i některé motivační prvky, které použila. V podkapitole Motivace autorka uvádí: „Já jsem jako motivaci prvního bloku použila různé druhy magnetů.“ Nevidím v tomto tvrzení žádný podnět k samotné motivaci dětí. Byla bych ráda, kdyby diplomantka vysvětlila záměr tohoto tvrzení. Žáci dále vytvářeli myšlenkové mapy, na kterých byly zřejmé myšlenkové pochody žáků během experimentování, což oceňuji. Vysvětlení pojmu myšlenkové mapy zde opět chybí.

V závěru diplomantka hodnotí stručně dvě základní části své práce.

V diplomové práci jsem našla několik gramatických, stylistických či typografických chyb.

např.:

str. 15 – chybí mezera před závorkou u literatury

str. 17 – navíc zájmeno „se“

str. 22 – odkazy k obrázkům se liší (odkaz k obr. 1 v textu, odkaz k obr. 2 v popisu obrázku)

str. 55 – chybí čárka „...listu, můžeme vidět...“
V celé práci nadměrné užívání spojek (a, aby,...)

Velkým pozitivem jsou naopak barevné obrázky, které jsou součástí pracovního listu a fotografie žáků při experimentování. Celá práce není psaná v jednotném rodě. Použitá literatura odpovídá rozsahu práce. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji hodnocení

„dobře“.


PhDr. Lenka Prusíková
oponent