

Posudek vedoucí práce na diplomovou práci

Diplomant: Ivo Příborský

Téma: *Právní odpovědnost ve zdravotnictví*

Diplomant předložil svou diplomovou práci na téma Právní odpovědnost ve zdravotnictví, kterou zpracovával původně pod vedení JUDr. Tomáše Doležala, Ph.D. Vzhledem k tomu, že původní vedoucí práce ukončil svůj pracovní poměr se ZČU, vyhověla jsem žádosti o převzetí vedení této diplomové práce a vypracování posudku.

Za téma své diplomové práce si diplomant zvolil problematiku právní odpovědnosti ve zdravotnictví, což zahrnuje otázky velice zajímavé a zároveň závažné, a je nutno konstatovat, že často i poměrně komplikované. Diplomant se přitom zaměřil především na odpovědnost trestněprávní a občanskoprávní. Podle vyjádření diplomanta vychází práce z právní úpravy účinné k 13. únoru 2012.

Práce o 68 stranách vlastního textu je systematicky členěna do šesti hlavních částí: Úvod, 1. Pojem právní odpovědnosti, předpoklady vzniku a její druhy, 2. Trestní odpovědnost ve zdravotnictví, 3. Občanskoprávní odpovědnost ve zdravotnictví, 4. Očekávané změny právního řádu významné pro medicínské právo, Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé, seznam použité literatury a pramenů a seznam použitých zkratk. Struktura práce je přehledná, logická a odpovídá schválenému zadání.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Úprava textu je přehledná a jednotná, stylistické zpracování je rovněž velice solidní. Diplomant také dobře pracuje s poznámkovým aparátem a řádně odkazuje na použitou literaturu a další zdroje, přičemž též dodržuje standardní a jednotnou formu citací.

Úroveň obsahového zpracování tématu koresponduje úrovni formální. Diplomant poměrně podrobně analyzoval jak otázky trestní odpovědnosti lékaře a dalších pracovníků ve zdravotnictví, tak problematiku jejich odpovědnosti občanskoprávní. Přitom vycházel z poměrně širokého spektra tuzemské, ale i zahraniční, odborné literatury a dalších zdrojů, včetně řady časopiseckých článků a množství judikatury. Právě dobrá práce s relevantními rozhodnutími především Nejvyššího a Ústavního soudu je velkým kladem předložené diplomové práce. Přestože pak práce neobsahuje samostatnou kapitolu věnovanou srovnání s některou ze zahraničních právních úprav, ani tyto aspekty diplomant zcela nepomíjí. Např. v kapitole věnované trestným činům proti životu a zdraví, konkrétně otázkám euthanasie, se diplomant zabývá i německou trestněprávní teorií rozlišující pasivní a aktivní euthanasii a

související otázky.

Celkově lze práci hodnotit velmi pozitivně. Diplomant jistě přesvědčil, že zpracovávané problematice rozumí a velice dobře se v ní orientuje. Zároveň prokázal hlubší zájem o otázky spojené se zadaným tématem. Z těchto důvodů doporučuji práci k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Jaký máte názor na rozhodovací praxi soudů v otázkách odškodňování poškozených v rámci řešení trestní, resp. občanskoprávní odpovědnosti lékařů a dalších pracovníků ve zdravotnictví, příp. zdravotnických zařízení, a to též v kontextu s novou úpravou postavení poškozeného v trestním řízení?

Návrh klasifikace: *výborně*

V Plzni dne 30. května 2012



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.