

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Erretová

Název práce: Role andělské spirituality a kultury v současné české společnosti

Oponoval: doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

- CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):
Cílem práce bylo popsat současný stav specifického fenoménu alternativní spirituality - víry v anděly v České republice v historickém kontextu, včetně motivace různorodých aktérů s důrazem na profesionální „experty“ v této oblasti. Cíl práce je možné považovat za naplněný.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):
Autorka práce si zvolila relativně náročné téma, se kterým se ale vypořádala se ctí. Velmi dobře napsaná je teoretická část práce, která se nebojí vydat i obecnějším směrem k obecným teoriím náboženství (Durkheim, Geertz, ale třeba i O'Dea), dynamice mezi náboženstvím a spiritualitou, definici alternativní spirituality (Kostičová), sekularismu a postsekularismu, apod. Zajímavým způsobem zde prezentuje jak teoretické přístupy a hlavní koncepty, tak kvantitativní data o religiozitě v ČR (otázkou je, zda není tato teoretická část práce na druhou stranu možná až příliš extenzivní). Teoretická část práce následně volně přechází v část analytickou, která je také dobře provedená (byť hranice mezi nimi jsou trochu neostré; citace některých informátorů nacházíme už v teoretické části): autorka pečlivě designuje svůj výzkum, stanovuje sedm hypotéz (byť některé, především ty poslední z nich, jsou možná až příliš ambiciózní a vhodné spíše pro práci diplomovou či dokonce disertační).
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):
Práce má velmi dobrý jazykový projev a stylistiku, v kontextu v současnosti odevzdávaných bakalářských prací nadstandardní. Z formálního hlediska je zcela v pořádku (snad jen křestní jméno Émila Durkheima je spíše „Émil“ než „Emil“).
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):
Bakalářská práce Kateřiny Erretové je velmi kvalitní a velmi dobře nadesignovaná, což se týká jak teoretické, tak analytické části. Autorka prokázala schopnost akademické práce, odstupu od jí evidentně blízkého tématu, aplikace teoretických přístupů a konceptů na konkrétní terén a zde získaná data, a metodologické dovednosti.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ
(jedna až tři):**

- 1. Jaký byl hlavní zdroj informací informátorek o andělech a souvisejících kulturních praktikách? Byly to elektronické sociální sítě, internet, literatura, nebo jejich kombinace?**

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Výborně.

Datum: 22. 5. 2023

Podpis: doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

