

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Filip Štíbr

Název práce: Pojetí smrti v mezigenerační perspektivě

---

Vedoucí práce: Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce, tj. „prozkoumat a porozumět postojům ke smrti v různých věkových a genderových skupinách, s důrazem na sociokulturní faktory a osobní zkušenosti respondentů“ (s. 41), byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Zpracování zvoleného tématu není snadné; přestože byl výzkumný záměr soustředěn na pojetí umírání, smrti a pohřbu v mezigenerační perspektivě, autor se nemohl vyhnout celé řadě dalších problémů, se smrtí souvisejících, jako jsou hospicová a paliativní péče, způsoby pohřbívání či tabuizace smrti. V teoretické části autor pracuje s relevantní, českou i zahraniční, odbornou literaturou, empirická část je pak založena na 12 polostrukturovaných rozhovorech s respondenty ve třech generačních kategoriích. Přestože v interpretativní části převažují citace respondentů a sumarizace jejich výpovědí, autorský přístup i provázanost s částí teoretickou zde patrný jsou. V textu je vidět autorův tvůrčí zátisk, byť se některá zobecnění a soudy jeví příliš ukvapené či zkratkovité.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce práci považuji za nadstandardně dobře vyvedenou. Text je hezky napsán, jazykových chyb a překlepů je v něm minimum. Práce je přehledně členěna, grafická úprava je precizní. Způsob citování a seznam použité literatury jsou jednotné a správné.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNODITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Nevím, zda je na místě mít z práce o smrti radost, já ji ale v tomto případě mám. A to hlavně ze dvou důvodů: Jednak proto, že je z textu zjevné autorovo badatelské úsilí, upřímná snaha s tématem se popasovat a najít odpovědi na nelehké otázky. Druhak proto, že mám z vedení práce pocit, že se autor procesem studia a psaní opravdu někam posunul, zlepšil. Ani jedno není samozřejmé.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Přestože práci uzavíráte konstatováním, že smrt v ČR stále zůstává tabuizována, viděl byste zde na základě svého výzkumu přece jen nějaký progres, či alespoň vývoj?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**Výborně.**

Datum: 20.5. 24

Podpis:

