

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Monika Hozová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Využití hypotéky na cestě k pasivnímu příjmu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka v DP vyhodnocuje výhodnost pořízení investičního bytu s využitím hypotečního úvěru. Práci lze volně rozdělit na dvě části. V první části práce (kapitoly 1 až 4) autorka popisuje faktory ovlivňující investiční rozhodování při investování do nemovitostí (bytu). V druhé části práce na modelových případech analyzuje výhodnost této investice.

První část práce není pečlivě a dobře zpracována. Je to kompilát citací z různých zdrojů. Text není kompaktní, logicky na sebe nenavazuje, působí spíše jako výpisky z různých zdrojů, mnohdy je těžké pochopit, co je tím myšleno. Některé použité zdroje jsou psány spíše pro laickou veřejnost a nedosahují odborné úrovně požadované u DP. Jsou zde nepřesná tvrzení, či tvrzení, která by zasloužila podrobnější vysvětlení. Namátkou k výše uvedeným připomínkám:

- Podkapitola 2.3.1 - jak tomu odstavci rozumět? Co je myšleno například pojmem úrok kapitálového trhu?
- Pojem inflace je vysvětlen v 2.3.4 a pak znova v 3.1.
- Vzorec 5 by měl být více okomentován, vysvětlen.

V druhé části práce jsou pak prováděny výpočty pro jednotlivé modelové případy. Autorka prokazuje známou skutečnost, že pořízení investičního bytu je pro určitou skupinu domácností vhodný investiční nástroj s velmi zajímavým výnosem. Jsou také diskutovány parametry jednotlivých modelů a je provedena citlivostní analýza.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm “velmi dobře“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Můžete vysvětlit jednotlivé věty v kapitole 2.3.1 - výnos?

Můžete vysvětlit vzorec 5? K čemu ho potřebujete?

Je nějaký vztah mezi tempem růstu mezd a růstem nájemného?

V Plzni, dne 18.1.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.