

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Bc. Simona SKALNÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Účinnost kontrolního hlášení
 proti daňovým podvodům
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marie Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... zhodnotit účinnost kontrolního hlášení proti daňovým podvodům v oblasti daně z přidané hodnoty v České republice a na Slovensku."

Dílčí cíl, k jehož naplnění vede soubor představených systematických kroků, si autorka stanovila takto: "Dílčím cílem práce je identifikace a zhodnocení existujících opatření (nástrojů) zavedených s cílem redukovat daňové podvody v oblasti daně z přidané hodnoty v České republice a na Slovensku."

Práce odpovídá kvalifikačním pracím odevzdávaným na FEK/ZČU v Plzni. Práce byla vypracována v souladu se stanovenými zásadami, cíle bylo dosaženo.

Autorka si pro zpracování kvalifikační práce zvolila úzce zaměřené a náročné téma. Za účelem zpracování dané kvalifikační práce bylo nutné seznámit se s řadou literárních zdrojů (často zdroje v cizím jazyce) a absolvovat školení zaměřené na danou oblast, nástroje proti podvodům na DPH - Slovensko, Česká republika, Maďarsko, Polsko. Již to je třeba hodnotit kladně. Dále je třeba kladně ohodnotit zpracování praktické části práce. Zde je vidět, že byly prováděné výpočty promyšleny, vstupní data byla korigována tak, aby mohlo být porovnání provedeno relevantním způsobem.

Kapitola 6.3 je tedy logickým vyústěním provedených propočtů a porovnání.

Více péče bylo možné věnovat kontrole psaného textu. Na některých místech se objevují překlepy, na které byla autorka upozorněna již v rámci konzultací. Je ale jisté, že se jedná o malé, a proto akceptovatelné "provinění".

K bodu N se ze zásady nevyjadřuji. To rozhodně neznamena, že předkládaná práce přínos nemá. Jen si nemyslím, že bych toto měla hodnotit. Z mého pohledu je přínosem samotné zpracování práce, které studentovi umožní předvést své schopnosti.

Navrhuji komisi, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, její klasifikaci stupněm "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Ve shrnutí tvrdíte, "že by bylo vhodné zavést další nástroje, které by snížily výši daňové mezery, a navíc by reflektovaly potřebu dnešní doby". Které nástroje by to tedy byly? Shrňte.

V Plzni, dne 14. 3. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.