

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Bc. Denisa Buiová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Finanční audit ve zvoleném podnikatelském subjektu

Hodnotitel – oponent: Ing. Jaroslav Belejčák
Podnik – firma: Mazars Audit, s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem diplomové práce bylo na konkrétním zvoleném podniku aplikovat teoretické poznatky k provádění auditu účetní závěrky se zaměřením na oblast nákladů, zda věrně a poctivě zobrazují skutečnost. V rámci cílů diplomové práce si autorka stanovila i výzkumnou otázku zabývající se dopadem povahy druhu dohadných položek pasivních do způsobu přístupu k auditnímu testování.

Autorka cíl diplomové práce zpracovala v souladu s běžnými postupy v praxi. Cíl práce a výzkumnou otázku tak, jak si jej autorka definovala v úvodu práce, byly dle mého názoru splněny.

Diplomová práce je členěna do logických celků, které na sebe navazují. Práce jako celek je kompletní dílo.

Diplomová práce je napsána v českém jazyce a odpovídá jeho pravopisu.

Autorka diplomovou práci po formální stránce zpracovala s profesionální péčí, dodržuje jednotný styl díla. Použité tabulky a obrázky obsahují očíslování, názvy, zdroje. Práce je srozumitelně rozdělena do jednotlivých kapitol a víceúrovňového číslování nadpisů, což umožňuje rozumnou orientaci čtenáře.

Po stylistické stránce je dle mého názoru práce zdařilá a je v rámci daného tématu čtivá. Autorka volí odborný jazyk, práce je srozumitelná i pro širší odbornou veřejnost.

Autorka ve své diplomové práci uvádí s ohledem na daný předmět diplomové práce dostatečný seznam literatury včetně použití zahraniční literatury.

Autorka je schopna zjištěné výsledky interpretovat a vyvozovat z nich závěry.

Práce dle mého názoru neobsahuje originální prvky, což však vzhledem k cíli a tématu této práce nepovažuji za nedostatek. I když práce nepřináší výsledky do teorie auditních postupů, je velmi dobře využitelná pro praxi, zejména pro management společnosti a vlastníky společnosti.

Diplomová práce Bc. Denisy Buiové vyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce a doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

S ohledem na průběh obhajoby a úroveň odpovědí na kladené otázky navrhuji komisi hodnocení známkou: výborně, případně velmi dobře (nebude-li diplomantka schopna na kladené otázky reagovat).

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) V diplomové práci je uvedeno, že se jedná o statutární audit dlouholetého klienta. Jak by se změnil přístup auditora v případě, že by se jednalo o prvoroční audit? Jak probíhá proces předávání auditního spisu od předcházejícího auditora?

2) Dle diplomové práce probíhal finanční audit dle domluveného harmonogramu. Jak je postupováno v případě, že klient s auditním týmem nespolupracuje dle domluveného harmonogramu, respektive nedodává vyžádané podklady včas či dokumentace není v dostatečné kvalitě?

V Plzni, dne 9. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.