

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Michal Matějka
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Srovnání brokerů dostupných pro české investory

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor se ve své DP zabývá srovnáním brokerů dostupných pro české investory. Za cíl si autor stanovil provést komplexní srovnání brokerů dostupných pro českého investora. Práce je rozčleněna do čtyř kapitol, úvodu a závěru.

V první kapitole autor popisuje aspekty individuální investování. Zde by bylo lepší jiné řazení podkapitol (začít finančními trhy – tedy co investor kupuje, jak to koupí – přes brokera, ...). Vzhledem k tomu, co následuje v dalších kapitolách, se zdají být některé části textu zbytečné (např. psychologie investování), ale chybí tu například vysvětlení pojmů frakční akcie nebo CFD. Přitom obchodování s CFD bere autor jako důležitou podmínku pro výběr brokera ve druhé kapitole, ve které jsou představeni vybraní brokeri.

V třetí kapitole je uvedena metodika srovnávání brokerů. Metodika je slabá, není jednoznačně popsána, (uvádí se o vkladech/obchodech za 200 USD a 2000 USD, o pár řádků níže se hovoří o vkladech a

nákupch z 100 USD ve specifických intervalech – co si pod tím představit). Dále autor píše: “Zvláštní pozornost bude věnována akciím, ETF, forexu, komoditám, indexům a kryptoměnám.“ Není vysvětleno, jakým způsobem to bude hodnoceno. Jedná se přitom o tak rozdílné trhy (druh aktiva, rizika, znalosti, analytická podpora, ...), že by bylo vhodné vyhodnocovat brokery pro každý trh samostatně.

Vlastní srovnání brokerů je pak provedeno ve čtvrté kapitole. Zastavme se asi u nejdůležitějšího parametru srovnání – výše poplatků. Autor porovnává poplatky brokerů na dvou modelových případech: měsíční nákupy po dobu 15 let jedné akcie a deseti akcií, zřejmě na americkém trhu, protože cena akcie je 100\$ (v metodice uvedeno něco jiného). Na obrázcích 18 a 19 jsou graficky znázorněny celkové poplatky u jednotlivých brokerů. Z grafů vyčteme, že u Patrie činí celkové poplatky u jedné akcie cca. 100 000 Kč a u deseti akcií cca. 500 000 Kč. Přičemž podle tabulky 12 i ceníku samotné Patrie (oba modelové případy jsou investicí do objemu 299 999 Kč) by celkové poplatky měly být stejné. Diskutabilní jsou i modelové případy. Dlouhodobí investoři obvykle kumulují úspory a dokupují akcie při krátkodobých poklesech, krátkodobí spekulanti mají během měsíce mnoho obchodů a lidé měsíčně investující nízké částky by zřejmě investovali do podílových fondů či ETF. Je otázka, jakou skupinu investorů modelové případy prezentují. Modelové případy by měly odrážet typy investorů.

Autor pak jako nejlepšího brokera zvolil XTB. Je otázka, zda je nejvhodnější pro skupinu dlouhodobých investorů investujících jen na českém trhu. Ve zdůvodnění neuvádí poplatky za nečinnost.

V práci je mnoho nepřesností např. kapitola 4.6.2. plná podpora češtiny – zapomnělo se na FIO nebo obr. 7.

Na základě výše uvedeného navrhuji klasifikovat stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Podle obr. 21 nabízí FIO 30 a Patria 72 českých akcií. Obě společnosti nabízí přístup na BCPP, tak proč se liší počty nabízených akcií? Jaké akcie české akcie lze koupit na Patrii a nelze koupit na FIO?

Jak jste dospěl k celkovým poplatkům pro Patrii v obr. 18 a 19?

V Plzni, dne 28.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.