

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Martin Horecký  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Dostupnost služeb maloobchodu v malých obcích ve vybrané lokalitě v ČR

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Hana Kunešová, Ph.D.

**Podnik – firma:** FEk ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Hlavním cílem diplomové práce je dle Úvodu "analyzovat a zhodnotit nákupní možnosti obyvatel vybraných obcí, zjistit jejich nákupní preference a zkoumat, jakým způsobem maloobchodní prodejny fungují." Cíl byl splněn jen částečně. Autor charakterizuje nákupní možnosti ve vybrané lokalitě, zaměřuje se na 4 vybrané malé obce, neuvádí ani možnosti online nákupu potravin. Data o nákupním chování obyvatel autor získal v dotazníkovém šetření, připomínky k jeho vyhodnocení uvádím níže. Informace o způsobu fungování maloobchodních prodejen jsou velmi stručné. V textu je řada nepřesností, připomínky uvádím níže a v otázkách k vysvětlení u obhajoby.

Teoretická východiska jsou uvedena v kapitolách 1 a 2. Podkapitoly 1.6 SWOT analýza, 1.7 Hrubý domácí produkt a 1.8. Průměrná hrubá mzda nesouvisí s předcházejícími ani následujícími podkapitolami o maloobchodu a podnikání na venkově. Teoretická východiska odkazují převážně na odborné zdroje v češtině. V tabulce na s. 28 jsou uvedena data o počtu prodejen do roku 2020, jako zdroj je uvedena pouze Čechurová (2014). Totéž se týká komentáře pod tabulkou, kde u vývoje v období 2017-2020 je odkazováno na zdroj Čechurová (2014). Podkapitola 1.12.2 místo textu autora obsahuje jen dva citáty převzaté z jiného zdroje. Kapitola 1.12.3 obsahuje velmi stručné informace. Metodika výzkumu je uvedena v kapitole 3, kde jsou i výsledky výzkumu (podkapitoly 3.4 až 3.7). Na začátku kapitoly 3 autor uvádí cíl dotazníkového šetření a formuluje dvě výzkumné otázky a jednu hypotézu. Uvádí, že otázka a hypotéza vycházejí z provedených předchozích výzkumů, v teoretické části však žádné předchozí výzkumy nezmiňuje. Až při formulaci výzkumných otázek je jednou větou zmíněn výzkum Bělohlávkové (2024) a u hypotézy



jednou větou zmíněn výzkum Paulenkové (2020). V textu není uvedeno, co mělo být cílem dotazování starostů obcí a provozovatelů místních prodejen.

V podkapitolách 3.4 až 3.7 jsou uvedené výsledky výzkumu. Autor použil pro starosty všech obcí stejné otázky, přestože prodejna je jen v obcích Dasnice a Citice, a není v obcích Šabina a Nebanice. Většina otázek v rozhovoru se starosty je zaměřená na obce s prodejnou, při dotazování starostů z obcí bez prodejny otázky postrádají smysl. Autor např. píše: "Provozovatelé prodejen v obcích Dasnice a Nebanice další služby obyvatelům poskytují." V Nebanicích však žádná prodejna není. Podle odpovědí na další otázky (č. 9-11) se zdá, že v Nebanicích prodejna funguje, to je však v rozporu s tvrzením autora na s. 52 a dalších, kde uvádí, že v Nebanicích není prodejna. Prospělo by odlišit otázky pro starosty obcí s prodejnou a starosty obcí bez prodejny, a rozlišit to také při shrnutí výsledků.

V kapitole 3.5 autor uvádí rozhovor s vedoucím zaměstnancem prodejny v obci Citice. S ohledem na informace o prodejně na s. 50 je text na s. 59-61 plný rozporů. Na s. 50 autor uvádí, že v Citicích je jediná prodejna, ve které veškerý provoz zajišťuje rodina vietnamského majitele, majitel prodejny využívá krajských dotačních podpor a vedení obce podnikatelský subjekt na území obce podporuje. Podle s. 59 se však rozhovoru zúčastnil vedoucí zaměstnanec (není zmínka o vietnamském původu), podle kterého nikdy nebylo uvažováno o čerpání finančních prostředků z veřejných rozpočtů, provozovatel nemá žádné zkušenosti s čerpáním dotačních podpor a obec o provoz prodejny a spolupráci neprojeví zájem. Působí to dojmem, že rozhovor se netýká prodejny v Citicích.

Dotazníkové šetření: Přestože se autor dotazoval na věk respondentů, jejich ekonomickou aktivitu, počet členů domácnosti a dosažené vzdělání, ve vyhodnocení dotazníkového šetření tato data prakticky nepoužil. Výjimkou je hodnocení odpovědí na otázku č. 2 a testování platnosti hypotézy, kde autor uvádí data o věku respondentů. Čtenář se tak nedozví např. charakteristické znaky nákupního chování obyvatel vybraných věkových kategorií nebo respondentů s různou ekonomickou aktivitou či z různých početných domácností. Chybí informace, zda dotazníkové šetření potvrdilo poznatek z odborných zdrojů, že v místě bydliště v malé obci nakupují převážně starší obyvatelé.

V kapitole 4 jsou návrhy a doporučení. První dva návrhy mají obecný charakter. Třetí návrh "Komunitní nákupní online služba" je zajímavý, ale málo propracovaný. Autor neřeší, jak motivovat obyvatele k využívání této služby (v předchozím textu naopak uvádí, že obyvatelé preferují možnost sami ověřit v prodejně čerstvost zboží a nakupovat impulzivně). Plat asistenta nákupu je počítán z průměrné mzdy v ČR, vhodnější by bylo počítat z průměrné mzdy na srovnatelné pracovní pozici v Karlovarském kraji. Není řešeno, zda předpokládané náklady jsou pro uvedené malé obce přijatelné. Není uvedeno, zda by si obyvatelé mohli zvolit, od jakého online prodejce chtějí potraviny (skupinově) objednat. Autor nikde neuvádí, zda do vybrané lokality dodávají potraviny jen zmínění prodejci Rohlík.cz a Košík.cz, nebo i jiné podnikatelské subjekty. Do slabých stránek projektu (s. 84) autor řadí ochotu kurýrních služeb ke spolupráci. Není vysvětleno, proč to autor považuje za slabou stránku - zákazník přece uzavírá smluvní vztah s e-shopem, ne s kurýrní službou.

V textu jsou občasné překlepy a gramatické chyby. Odkazy na některé zdroje jsou zapsané chybně.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. V jaké obci jste provedl rozhovor s vedoucím zaměstnancem prodejny? Byla to obec Citice? Pokud ano, jak je možné, že informace z rozhovoru (s. 59-61) jsou v rozporu s tím, co o prodejně (vietnamské večerce) uvádíte na s. 50? Odkud jste získal informace o prodejně v obci Citice, které uvádíte na s. 50?
2. Na s. 72 uvádíte tabulku č. 7: Preference nákupních faktorů v prodejně v místě bydliště. Co v této tabulce označují data ve sloupci Nebanice a Šabina? V těchto obcích přece není žádná prodejna, tak respondenti z těchto obcí nemohli v dotazníku uvádět, že nakupují v místní prodejně a co v ní preferují.
3. Otázka ke s. 33: K jakému roku se vztahují data v tabulce? Z jakého zdroje jste čerpal data? Uvádíte "Vlastní zpracování podle GfK retail vision, 2020 uvedeno v Oupic, 2017b". Jak mohou být ve zdroji autora Oupice z roku 2017 uvedená data z GfK 2020?
4. V tabulce 3 na s. 40 uvádíte, že cílem Programu obnovy venkova 2022-2024, který vyhlásil Karlovarský kraj, je "částečně krytí výdajů, které jsou spojeny s provozem prodejny". Na s. 39 však uvádíte, že z tohoto programu lze "čerpat prostředky na investiční výdaje". Vysvětlete tedy, na co je možné čerpat peníze z uvedeného programu Karlovarského kraje. Na provoz prodejen nebo na jejich investiční výdaje?
5. Proč ve svých návrzích neuvažujete o spolupráci obcí při provozování pojízdné prodejny?