

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Tomáš LEBEDA**

Název práce: **Sémantická korespondence obrazu a řeči**

Jazyková a grafická úprava

Nadprůměrné

Samostatnost zpracování tématu

Nadprůměrné

Vhodnost použitých metod

Nadprůměrné

Způsob zpracování a vyhodnocení

Nadprůměrné

Správnost získaných výsledků

Průměrné

Vlastní přínos

Nadprůměrné

Doplnění hodnocení, připomínky:

Práce se zabývá návrhem a realizací systému pro určení sémantické korespondence obrázku a jeho popisu v přirozené řeči za účelem usnadnění diagnostických testů pro detekci kognitivních poruch, s důrazem na expertní přístup k problematice a z něj plynoucí detailní kontrolu nad jednotlivými fázemi procesu. Autor se v problematice reprezentace znalostí velmi dobře zorientoval, a nad rámec diplomové práce navrhl vlastní specifikaci gramatiky a její parser. Sestavený referenční popis a ztrátová tabulka byly vyhodnoceny na příkladech vět.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně.

Dotazy

1. V práci není uveden rozsah navržených pravidel a ztrátové tabulky. Můžete toto při obhajobě zmínit? Jak hodně bude muset být tento popis rozšířen a doplněn pro plánovanou detekci kognitivních poruch?
2. Nebylo by vhodné psát gramatiky v základním tvaru (lemma)? Jaké výhody a nevýhody jsou s tím spojeny?
3. Výstupem hodnotícího algoritmu vektor hodnot, které reprezentuje míru sémantické shody mezi vzorovým a testovaným popisem. Zároveň máte vzorové přepisy od "normálních" osob a pacientů. Nezkoušel jste ztráty použít jako příznakový vektor pro jednoduchý klasifikátor a vyhodnotit to?

Splnění bodů zadání

úplně

Doporučení k obhajobě

ANO

Hodnocení: 1 - Výborně

Ing. Luboš Šmídl, Ph.D.

V ----- dne -----