

Posudek diplomové práce

JUDr. Milan Tomeš

Studentka paní Eliška Boušková, dále jen studentka, si zvolila jako téma své diplomové práce „Navazování nedovolených kontaktů s dětmi“. Práci jsem hodnotil po stránce materiální a formální.

Vyhodnocení formální stránky práce zahrnuje zkoumání, zda práce vyhovuje rozsahem, způsobem nakládání s citacemi, bohatostí zpracovaných pramenů a zpracováním technické stránky. Práce má 57 stran vlastního textu. Tím se řadí mezi práce, které mírně překračují dolní hranici stanovenou pro minimální rozsah textu.

Práce z hlediska počtu znaků na řádek i počtu řádek na stránce se jeví uspokojivě zvládnutou. Text je přehledně členěn. Obsahuje vlastní text, závěr, cizojazyčné resumé, seznam literatury i další předepsané náležitosti. S českým jazykem nakládá studentka střídavě.

Práce s citacemi je přijatelná jen omezeně. V zásadě se neoznačují veškeré přejaté myšlenky důsledně. Studentka proto ponechává prostor pro pochyby o rozsahu přejatého textu. Množství vlastních názorů opřených o náležitou argumentaci proto nelze zcela odlišit.

Studentka pro potřeby práce zpracovala řadu zdrojů. Výčet zahrnuje českých 12 monografií, 5 cizojazyčných publikací, 12 současných a historických českých právních předpisů, 4 cizojazyčné právní předpisy, 12 judikátů, 36 českých internetových zdrojů a 10 cizojazyčných internetových zdrojů. Celkově hodnotím množství použité literatury zejména s ohledem na počet monografií a počet cizojazyčných zdrojů jako velmi uspokojivé.

Obsahové hodnocení se věnuje způsobu naplnění práce textem. Zkoumá, zda je text logický, provázaný a přínosný. Zkoumá, zda nejde o prostě převzaté nebo popisné stati, které netvoří ucelený provázaný celek.

Autorka zahajuje práci vymezením základních pojmů. Jedná se o trestný čin, pachatele, pachatele trestného činu navazování nedovolených kontaktů s dítětem. Autorka zde velmi dobře propojuje teorii s právní úpravou a aktuální judikaturou. Dále se autorka věnuje pojmu „groomer“, cybergrooming, kybersex, sexting. Dále autorka přechází k pojmu sexuálních úchylek. Další partie je zaměřena na osobu oběti. Samostatně je jako oběť pojednáno dítě a to i v historickém pojetí. Tuto část práce hodnotím jako obsažný, velmi dobře rozvržený text dobře vykreslující problematiku diplomové práce.

Část druhá přechází ke zkoumání právní úpravy od 9. století do roku 1962. Rozebírají se stěžejní právní úpravy. Tuto část práce hodnotím jako určitou formu exkursu.

Část třetí se věnuje právní úpravě de lege lata. Studentka zahajuje všeobecným úvodem, pak pokračuje evropskou úpravou, potom přechází k úpravě české, Autorka zde stručně rozebírá jednotlivé skutkové podstaty a jejich podstatné komponenty. Tuto část práce hodnotím jako obsažný, text dobře vykreslující problematiku diplomové práce.

Část čtvrtá se věnuje rozboru právní úpravy trestného činu navazování nedovolených kontaktů s dítětem v dalších státech. Autorka představuje nejprve Polsko, kde autorka postuluje názor, že sexuálního obtěžování dětí přibývá, není ale jasné, jak na tuto myšlenku přišla. Dále se autorka věnuje Slovensku, Německu a částečně Kanadě. Tuto část práce hodnotím jako obsažný, velmi dobře rozvržený, přínosný text dobře vykreslující problematiku diplomové práce.

Část pátá se zaměřuje na rozbor metod prevence a dále na statistické údaje a spolu se závěrem práci uzavírá. Tuto část práce hodnotím jako doplňkový nicméně podstatný text dobřerozšiřující danou problematiku diplomové práce.

Z hlediska obsahového prokázala autorka zásadní schopnost shromáždit dostatečné množství pramenů, které zpracovala jednotným uceleným způsobem s centrální myšlenkou. Práce má tendenci k přirozené gradaci.

Míra zastoupení jednotlivých dílčích témat je odpovídající a logika řazení je zjevná. Autorka se proto tématu věnovala s přiměřenou péčí. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány do odpovídajících podrobností, a jsou informačně výtěžné. Jádru práce je věnována převážná většina textu. Zásadní je rozsah použití judikatury a cizojazyčných zdrojů.

Práci studentky celkově hodnotím jako vyhovující po stránce formální i materiální. Práce dokazuje, že studentka náležitě zvládla obor, znalosti dokáže použít tvořivým způsobem, je schopna za jednotným účelem vyhledat potřebné odborné materiály, se kterými je schopna náležitě odborně zacházet, takže splňuje předpoklady očekávané od studentky pátého ročníku.

Na základě shora uvedeného rozboru navrhuji hodnotit práci studentky s výhradou ústního projevu známkou výborně.

V Karlových Varech dne 14. 5. 2024

JUDr. Milan Tomeš