

Fakulta pedagogická ZČU v Plzni
Katedra matematiky, fyziky a technické výchovy

Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce	Bc. Petr Čechura
Název diplomové práce	Zhotovení zařízení pro výrobu špejlí
Vedoucí diplomové práce (DP)	Ing. Jindřich Korytář, do 31.12.2011 Doc. Ing. Petr Hrubý, CSc.,
Práce s daty a informacemi	Vzhledem k tématu zadání DP diplomant pracoval zodpovědně a důsledně postupoval při zpracování převzatých částí práce z literárních podkladů (69 abecedně seřazených literárních odkazů, pojednávajících o částech zadání práce)
Celkový postup řešení	Postup byl volen systematicky s cílem splnění zadání práce, tj. skládal se z rozboru konstrukce a z možnosti výroby zařízení (nástroje - hoblíku)
Úroveň práce s prameny	Bakalář pečlivě uvedl v práci všechny prameny, které použil při zpracování DP s přesnými odkazy původu
Úroveň jazykového zpracování	Práce je po jazykové stránce zpracována na standardní úrovni (nepřesnosti ve výrazech)
Formální zpracování	Práce je po vnější ustálené formě zpracována na požadované úrovni a působí na čtenáře (posuzovatele) velmi dobrým dojmem
Splnění cílů práce	DP splňuje zadání, tj. výrobu hoblíku. Po stránce pedagogické postrádám výukové vysvětlení a aplikaci práce s hoblíkem (nástrojem) v návaznosti na výrobu produktu (výrobku) - špejlí
Formulace závěrů práce	Závěry jsou formulovány přehledně a pojednávají o výrobě zařízení (nástroje) pro zhotovení špejlí s tím, že diplomant zařízení (nástroj) vyrobil.

Odborný přínos práce a její aplikace v praxi:

Přínos práce je v přehledném a poučném zpracování historie stavu výroby špejlí v Brdech a na Filipínách včetně moderní výroby špejlí. Dále v návodu na výrobu (včetně konstrukčních výkresů) hoblíku pro výrobu špejlí.

Slovní hodnocení - plnění vytyčených cílů

Diplomová práce je zpracována na 67 stranách s výjimkou 13 příloh, vyjadřujících konstrukční výkresy výroby hoblíku a 10 obrázků úloh (především hlavolamů) s využitím špejlí. Dále je připojeno CD a obrázková příloha. Předepsaný rozsah práce je splněn. Práce byla zpracována v sedmi hlavních kapitolách ve shodě se zadáním práce. Kapitoly o názvech : - Konstrukční návrh zařízení – Truhlářský nástroj hoblík – Technologický postup výroby nástroje - Montáž zařízení (nástroje) - Suroviny pro výrobu špejlí -, jsou obsahem vzájemně vyrovnány což svědčí o erudovaném a zodpovědném přístupu diplomanta k řešenému problému.

Zvláště kladně hodnotím kapitoly pojednávající o technologickém postupu výroby hoblíku včetně jeho montáže za respektování bezpečnosti práce, což je u velmi ostrých nástrojů z hlediska výuky velmi důležité

Kapitoly zpracoval včetně popisu a vlastní výroby nože (želízka) hoblíku spolu s jeho tepelným zpracováním a následným broušením. Autor správně volil žíhaný stav uhlíkové nástrojové oceli 19083 s tím, že nůž vyrobil ve stavu po žíhání na měkko a poté nůž zakalil do oleje (vody) a popustil v rámci prvního stádia rozpadu martenzitu, což je správné.

Do hloubky popisuje volbu dřeva pro výrobu špejlí. Popisuje proces sušení v návaznosti na vlhkost a druh dřeva, včetně měření vlhkosti dřeva vlhkoměrem Testo 606-2 a tvrdosti dřeva (autor měření tvrdosti v práci neuvedl).

V závěru v přehledu zhodnotil celý průběh řešení v teoretické části práce včetně aplikace výsledků v pedagogické manuální praxi při zhotovování předmětů a hlavolamů ze špejlí.

Práce byla odevzdána v požadované formě provedení v termínu, což svědčí o zodpovědném přístupu diplomanta ke splnění nároků kladených na DP.

Přípomínka k DP: Diplomant v práci vzájemně zaměňuje pojmy zařízení a nástroj.

Práci Bc. Petra Čechury hodnotím pozitivně a doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce

Po obsahové stránce práci hodnotím stupněm: **výborně**

Po formální stránce práci hodnotím stupněm : **velmi dobře**

V Plzni, dne 20.6.2012



Prof. Ing. Václav Pilous, DrSc,
ZČU FPE KMT,
oponent diplomové práce.