

Posudek vedoucího diplomové práce Barbory Křivánkové na téma – Trestné činy v silniční dopravě se zaměřením na dopravní nehody

Autorka si zvolila stále aktuální téma, které se týká silniční dopravy a kde bohužel dochází k četným újmám na zdraví i zbytečným úmrtím.

Rozsah práce je dostatečný, stejně jako použitá odborná literatura. Při zpracování diplomové práce zvolila autorka metodu kompilace i komparace a práci rozdělila do tří základních kapitol, byť v části páté – Tresty ukládané za trestné činy v dopravě, se fakticky zabývá autorka třemi problémy, a to trestáním či odklony, částečně pak srovnáním s úpravou v Itálii a nakonec i úvahami de lege ferenda.

Nejprve se diplomová práce věnuje charakteristice silniční dopravy a poté následuje kapitola o vyšetřování dopravních nehod na pozemních komunikacích, včetně vysvětlení právní definice dopravní nehody, jejich příčin a některých principů aplikovaných v dopravě.

V kapitole čtvrté, která je stěžejní částí práce, se autorka v úvodní části zabývá trestnými činy spáchanými v dopravě se zaměřením jak na trestné činy proti životu a zdraví, tak i na trestné činy obecně nebezpečné, případně i na některé trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných. Výklad k jednotlivým skutkovým podstatám uvedených trestných činů lze považovat za dostatečný, byť se autorka dopouští některých drobnějších pochybení, např. ve třetím odstavci na straně 24 je nejasný výklad ke spáchání trestného činu opomenutím. Jinak lze konstatovat, že úpravě de lege lata věnovala diplomantka dostatečnou pozornost a vysvětlila vyčerpávajícím způsobem obsah skutkových podstat uvedených trestných činů.

Jak bylo již zmíněno, část pátá obsahuje fakticky tři víceméně samostatná témata. Nejprve se autorka věnuje obecně trestům ukládaným za trestné činy v dopravě a jejich historickému vývoji. Ohledně statistických údajů na straně 48 poslední odstavec, by ovšem autorka měla vzít v úvahu celkový počet trestných činů podle § 143 trestního zákoníku, neboť jak správně úvodem této části uvádí, tento trestný čin, tedy usmrcení z nedbalosti, byl jako samostatný začleněn do současného trestního zákoníku účinného od 1. 1. 2010. Jinak lze pozitivně ocenit statistické údaje z let 2008 až 2023, byť je třeba mít na zřeteli právě to, že pokud jde o údaje z let 2008 a 2009, bylo tehdy u § 224 trestního zákona zahrnuto právě i usmrcení z nedbalosti.

Správně se diplomantka podrobně zabývá i odklony v trestním řízení u tohoto typu trestné činnosti, neboť jde o častou alternativu, jak to vyplývá i z některých statistických údajů, které diplomantka v práci uvádí.

V části 5.2. autorka provádí částečné srovnání naší právní úpravy s úpravou v Itálii a tato část je nepochybně zajímavým přínosem diplomové práce.

V závěru páté kapitoly pak diplomantka naznačuje některé úvahy de lege ferenda, kdy se nechává inspirovat i shora zmíněnou úpravou v Itálii a správně také zdůrazňuje zásadní význam prevence.

Souhrnně je možno uvést, že autorka při zpracování diplomové práce projevila dostatečnou znalost dané problematiky, práce je sice dosti popisná, avšak diplomantka pracuje i s příslušnou judikaturou a ocenit lze srovnání s úpravou tohoto tématu v Itálii i navazující úvahy de lege ferenda. Zatím lze diplomovou práci hodnotit jako dobrou až velmi dobrou a bude záležet na ústním projevu při obhajobě této práce.

JUDr. Eduard Wipplinger

V Plzni dne 23. dubna 2024