



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI**

**Posudek oponenta**  
na diplomovou práci

**Michaely Musilové**

na téma:

**„Role státního zástupce v trestním řízení“**

Předložená kvalifikační práce se zabývá zcela jistě aktuální problematikou role státního zástupce v trestním řízení, a to s ohledem na již přijaté, ale i zamýšlené změny právní úpravy. V úvodu diplomové práce si autorka stanovila nelehký cíl, a to „... poskytnout ucelený pohled na problematiku role státního zástupce v trestním řízení, zanalyzovat zakotvení státního zastupitelství v současné právní úpravě s důrazem na ústavněprávní pozici státního zastupitelství, nadefinovat základní zásady determinující činnost státního zástupce jak v přípravném řízení, tak v řízení před soudem a dále vymezit organizaci soustavy státního zastupitelství.“

Diplomová práce obsahuje celkem 66 stran vlastní textové části, dále stručné cizojazyčné resumé, seznam použitých zkratk a strukturovaný seznam použitých pramenů. Z pohledu formálních náležitostí je zřejmé, že dílo splňuje minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originality vysokoškolské kvalifikační práce, když byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 34 %, a to celkově s 3 různými dokumenty obsaženými v databázi.

Z hodnocení dalších formálních hledisek vyplývá, že struktura předložené kvalifikační práce zcela odpovídá schváleným zásadám pro vypracování. Obsah díla prokazuje velmi dobrou schopnost autorky pracovat zejména s odbornou tuzemskou literaturou, judikaturou a jinými prameny. Citace provádí autorka v souladu s příslušnou citační normou. Ve vztahu

k použitým pramenům poznamenávám, že jsem očekával rozhodně větší podíl zahraničních pramenů, které by provedený výklad jistě obohatily o zajímavé aspekty dané problematiky.

Kladně hodnotím použitý jazyk kvalifikační práce a stylistiku. Ocenit lze i kvalitu provedené závěrečné redakce díla. Co do ostatních formálních kritérií je zřejmé, že struktura díla je celkově vhodným způsobem promyšlena a přehledně zpracována. Oceňuji tedy vhodně zvolenou systematiku, podíl a způsob zpracování jednotlivých částí, které na sebe funkčně navazují a nejsou zpracovány samoučelně.

Pokud se týká obsahu kvalifikační práce, neuplatňuji žádné zásadní námitky či připomínky. Škoda jen, že autorka dané téma nezpracovala také za pomoci podnětů z vybrané (vhodně zvolené) zahraniční právní úpravy. Z obsahu práce je zřejmé, že stěžejní část díla tvoří velmi podrobný výklad předmětné problematiky *de lege lata*, a to za pomoci „klasických“ pramenů, ale i judikatury. Kladně hodnotím též vlastní názory autorky, které jsou podle mého názoru též dostatečně odůvodněny. V kapitole 4.2. *Dozor státního zástupce v přípravném řízení* (s. 30 a násl.) však autorka měla v rámci výkladu též postihnout problematiku (odlišné) věcné příslušnosti státního zástupce zejména v případech závažné hospodářské a finanční trestné činnosti, neboť je z aplikační praxe i nauky zřejmé, že se jedná o jedno z nejcitlivějších témat.

Závěrem mohu shrnout, že předloženou kvalifikační práci hodnotím kladně. Mimo jiné oceňuji též zjevnou píli a vytrvalost autorky při zpracování daného tématu. Dílo nepochybně vykazuje všechny znaky fundované analýzy předmětné problematiky.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka prokáže svoji výbornou znalost předmětné problematiky. Současně se autorka vyjádří k zamýšlené možnosti výrazného posílení oportunních prvků v přípravném řízení. Měla by být stávající právní úprava odložení věci a zastavení trestního stíhání případně doplněna o oprávnění státního zástupce zastavit trestní stíhání (i odložit trestní věc), pokud shromážděné důkazy nejsou dostatečným podkladem pro úspěšné zastupování obžaloby v řízení před soudem, či nikoliv?

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře** nebo v případě přesvědčivé obhajoby známkou **výborně**.

V Plzni dne 6. 5. 2024

JUDr. Petr Škvain, Ph.D.  
oponent diplomové práce