

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	David Šnajdr
<i>Název práce</i>	Hospodářská soutěž a trestněprávní rovina jejího narušení
<i>Vedoucí DP</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

1. *Aktuálnost práce*

Hospodářská soutěž a její bezchybné fungování je základem fungování každého státu s tržním hospodářstvím. Proto je nutné kladně hodnotit jakoukoli snahu tuto problematiku zpracovat a přispět k odborné diskuzi nad daným tématem.

2. *Vymezení cíle práce*

Cílem této diplomové práce je popsat a analyzovat příslušné právní předpisy, které spadají do oblasti právní úpravy hospodářské soutěže, a to ve vztahu k jejich vzájemným souvislostem s návazností na trestněprávní úpravu.

3. *Metodika dosažení stanoveného cíle*

Metodika, kterou autor použil při zpracování práce bohužel schází. Je ovšem zřejmé, že mimo jiné byly použity metody analytické a komparativní.

4. *Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod*

Práce na téma hospodářské soutěže a její právní úpravy je vysoce odborné a teoreticky náročné téma, mimo jiné z toho pohledu že není dostatečně a exaktně zpracováno. V oblasti trestního práva je přínosné, že student se o tuto problematiku zajímá a je způsobilý i exaktně, teoreticky analyzovat oblast hospodářské soutěže, která v praxi představuje s určitou mírou nadsázky džungli, ve které jenom orientace je velmi obtížná. Z tohoto pohledu hodnotím práci co do tématu a obsahu jako výjimečné, navíc zpracované s dostatečnou erudicí, na dobré odborné úrovni. Práce přináší řadu teoretických poznatků. Přínos práce spočívá už v tom, že byla zpracována v rámci trestního práva, ač převážná část práce spadá do oblasti jiné vědní disciplíny. Přínosem práce je její relativní komplexnost zpracování pro potřeby orgánů činných v trestním řízení, protože práce mimo jiné poskytuje analýzu novely trestního zákoníku z pohledu nově zaváděných nebo upravených skutkových podstat dotýkajících se hospodářské oblasti.

5. *Praktický význam (aplikovatelnost)*

Praktický význam práce vychází z již uvedeného, a to, jde o práci, která poskytuje základní odpovědi na otázky uplatňování hospodářské soutěže. Přínosem je i analýza prvků souvisejících s hospodářskou kriminalitou, které jdou použít i u trestného činu porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže. Zároveň byly rozebrány znaky mimo trestněprávní úpravy hospodářské soutěže, a to zejména úprava nekalé soutěže v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a úprava omezení hospodářské soutěže v zákoně č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže. Stěžejní kapitolou se tak stává čtvrtá kapitola, ve které byl proveden rozbor trestného činu porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže, u nějž byla provedena především interpretace jednotlivých skutkových podstat vyjádřených v tomto ustanovení daného trestného činu. To je

samozřejmě významné i z pohledu praktického významu tohoto výkladu, který má tak vysoce metodický význam.

6. Odborná terminologie

Na to, že student není odborníkem v dané oblasti zkoumání (alespoň předpokládám), odborná úroveň, která je patrna z textu přisvědčuje tomu, že se s danou problematikou seznámil velmi podrobně. Tomu odpovídá i terminologie, kterou si dostatečně osvojil a kterou bravurně vládne v textu.

7. Struktura textu

Práce je rozdělena do 6 samostatných kapitol. V první kapitole je proveden rozbor pojmu hospodářská soutěž, na důvody její ochrany a také na jednotlivé oblasti jejího výskytu v právní úpravě právního řádu České republiky. Jsou analyzovány důvody jejího páčání, na charakterové znaky pachatelů těchto trestných činů a na používané metody vyšetřování a dokazování této kriminality.

Ve druhé kapitole je provedena analýza netrestněprávních odvětví hospodářské soutěže, a to zejména právní úprava nekalé soutěže v občanském zákoníku a právní úprava ochrany hospodářské soutěže v zákoně o ochraně hospodářské soutěže.

Ve třetí kapitole je věnována pozornost i historickému vývoji trestněprávní úpravy související s hospodářskou soutěží, a to až do přijetí současného trestního zákoníku.

Čtvrtá kapitola je zřejmě stěžejní kapitolou, ve které je analyzována současná trestněprávní úprava dotýkající se hospodářské soutěže. Je proveden podrobný rozbor skutkové podstaty trestného činu porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže.

Pátá kapitola analyzuje trestní odpovědnost právnických osob při porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže a upozorňuje na možnosti prevence uvnitř právnických osob a následné možnosti zproštění jejich trestní odpovědnosti.

Poslední, osmá kapitola je komparativní, srovnává trestněprávní úpravu Spolkové republiky Německo s českou právní úpravu.

8. Formální úroveň práce

Stejně jako vysoká odborná úroveň práce, tak také na odpovídající úrovni je formální úroveň práce, ke které nemám naprosto žádné připomínky.

9. Práce s literaturou

Ke zpracování práce studentka využila velké množství odborné literatury, se kterou velmi vhodně pracuje v textu, za dodržení všech pravidel citace.

10. Otázky k obhajobě

Nepokládám

11. Doporučuji (nedoporučuji) k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě.

12. Hodnocení práce: Práce je zpracována na vysoké teoretické úrovni využitelné ke studiu dané problematiky ochrany zvířat. Rozsah, kvalita a exaktnost zpracování práce nelze hodnotit jinak než **výborně**.

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	David Šnajdr
<i>Název práce</i>	Hospodářská soutěž a trestněprávní rovina jejího narušení
<i>Vedoucí DP</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

1. *Aktuálnost práce*

Hospodářská soutěž a její bezchybné fungování je základem fungování každého státu s tržním hospodářstvím. Proto je nutné kladně hodnotit jakoukoli snahu tuto problematiku zpracovat a přispět k odborné diskuzi nad daným tématem.

2. *Vymezení cíle práce*

Cílem této diplomové práce je popsat a analyzovat příslušné právní předpisy, které spadají do oblasti právní úpravy hospodářské soutěže, a to ve vztahu k jejich vzájemným souvislostem s návazností na trestněprávní úpravu.

3. *Metodika dosažení stanoveného cíle*

Metodika, kterou autor použil při zpracování práce bohužel schází. Je ovšem zřejmé, že mimo jiné byly použity metody analytické a komparativní.

4. *Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod*

Práce na téma hospodářské soutěže a její právní úpravy je vysoce odborné a teoreticky náročné téma, mimo jiné z toho pohledu že není dostatečně a exaktně zpracováno. V oblasti trestního práva je přínosné, že student se o tuto problematiku zajímá a je způsobilý i exaktně, teoreticky analyzovat oblast hospodářské soutěže, která v praxi představuje s určitou mírou nadsázky džungli, ve které jenom orientace je velmi obtížná. Z tohoto pohledu hodnotím práci co do tématu a obsahu jako výjimečné, navíc zpracované s dostatečnou erudicí, na dobré odborné úrovni. Práce přináší řadu teoretických poznatků. Přínos práce spočívá už v tom, že byla zpracována v rámci trestního práva, ač převážná část práce spadá do oblasti jiné vědní disciplíny. Přínosem práce je její relativní komplexnost zpracování pro potřeby orgánů činných v trestním řízení, protože práce mimo jiné poskytuje analýzu novely trestního zákoníku z pohledu nově zaváděných nebo upravených skutkových podstat dotýkajících se hospodářské oblasti.

5. *Praktický význam (aplikovatelnost)*

Praktický význam práce vychází z již uvedeného, a to, jde o práci, která poskytuje základní odpovědi na otázky uplatňování hospodářské soutěže. Přínosem je i analýza prvků souvisejících s hospodářskou kriminalitou, které jdou použít i u trestného činu porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže. Zároveň byly rozebrány znaky mimo trestněprávní úpravy hospodářské soutěže, a to zejména úprava nekalé soutěže v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a úprava omezení hospodářské soutěže v zákoně č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže. Stěžejní kapitolou se tak stává čtvrtá kapitola, ve které byl proveden rozbor trestného činu porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže, u nějž byla provedena především interpretace jednotlivých skutkových podstat vyjádřených v tomto ustanovení daného trestného činu. To je

samozřejmě významné i z pohledu praktického významu tohoto výkladu, který má tak vysoce metodický význam.

6. Odborná terminologie

Na to, že student není odborníkem v dané oblasti zkoumání (alespoň předpokládám), odborná úroveň, která je patrna z textu přisvědčuje tomu, že se s danou problematikou seznámil velmi podrobně. Tomu odpovídá i terminologie, kterou si dostatečně osvojil a kterou bravurně vládne v textu.

7. Struktura textu

Práce je rozdělena do 6 samostatných kapitol. V první kapitole je proveden rozbor pojmu hospodářská soutěž, na důvody její ochrany a také na jednotlivé oblasti jejího výskytu v právní úpravě právního řádu České republiky. Jsou analyzovány důvody jejího páčání, na charakterové znaky pachatelů těchto trestných činů a na používané metody vyšetřování a dokazování této kriminality.

Ve druhé kapitole je provedena analýza netrestněprávních odvětví hospodářské soutěže, a to zejména právní úprava nekalé soutěže v občanském zákoníku a právní úprava ochrany hospodářské soutěže v zákoně o ochraně hospodářské soutěže.

Ve třetí kapitole je věnována pozornost i historickému vývoji trestněprávní úpravy související s hospodářskou soutěží, a to až do přijetí současného trestního zákoníku.

Čtvrtá kapitola je zřejmě stěžejní kapitolou, ve které je analyzována současná trestněprávní úprava dotýkající se hospodářské soutěže. Je proveden podrobný rozbor skutkové podstaty trestného činu porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže.

Pátá kapitola analyzuje trestní odpovědnost právnických osob při porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže a upozorňuje na možnosti prevence uvnitř právnických osob a následné možnosti zproštění jejich trestní odpovědnosti.

Poslední, osmá kapitola je komparativní, srovnává trestněprávní úpravu Spolkové republiky Německo s českou právní úpravu.

8. Formální úroveň práce

Stejně jako vysoká odborná úroveň práce, tak také na odpovídající úrovni je formální úroveň práce, ke které nemám naprosto žádné připomínky.

9. Práce s literaturou

Ke zpracování práce studentka využila velké množství odborné literatury, se kterou velmi vhodně pracuje v textu, za dodržení všech pravidel citace.

10. Otázky k obhajobě

Nepokládám

11. Doporučuji (nedoporučuji) k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě.

12. Hodnocení práce: Práce je zpracována na vysoké teoretické úrovni využitelné ke studiu dané problematiky ochrany zvířat. Rozsah, kvalita a exaktnost zpracování práce nelze hodnotit jinak než **výborně**.

