

## Posudek diplomové práce

### Název diplomové práce:

Kriminalistické a trestněprávní aspekty vyšetřovacího pokusu

### Autor práce:

Matěj Vojáček

### Vedoucí práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

### Obsah práce:

Práce čítající 64 stran textu (včetně formálních kapitol a příloh). Práce je po formální stránce kvalitní a nevykazuje zásadnějších formálních chyb.

Podle autora je diplomová práce členěna na 5 větších kapitol:

1. Dokazování v trestním řízení
2. Zvláštní způsoby dokazování
3. Vyšetřovací pokus
4. Metoda vyšetřovacího pokusu
5. Praktická část.

Student byl v kontaktu s vedoucím práce a zejména v závěru doby vypracování práce konzultoval.

Práce je zaměřena zejména trestněprávně a kriminalisticky.

Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena zásadní shoda s dokumentem, ani míra podobnosti (posuzováno dne 30. 3. 2024, max 7 %).

### Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo do jisté míry individuální. Podle autora je základním cílem „je systematicky zasadit vyšetřovací pokus jako zvláštní způsob dokazování jak do systému trestního práva procesního, tak do systému kriminalistiky, a také ho z obou těchto pohledů vysvětlit. Stejně tak autor chce ve své práci více do hloubky popsat všechny jeho okolnosti, kterými rozumím především taktiku a přípravu jeho provedení, kategorizování vyšetřovacího pokusu a rozdělení osob na něm zúčastněných. Za subcíle si ukládám dotvoření celistvého obrazu vyšetřovacího pokusu, zejména z pohledu dokazování a s ním souvisejících institutů, jakými jsou jeho zásady a dále popsání jednotlivých zvláštních způsobů dokazování. V praktické části chci poté své znalosti ověřit na konkrétním případě.“

V práci mohlo být využito více názorů, informací z komparované v rámci dané problematiky (což by bylo jistě pozitivem práce).

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura, z hlediska sepisu práce je dostatečná forma a materie

pramenů). Na druhou stranu praktická část mohla být podrobnější, či více příkladů v dané problematice.

**Věcná stránka práce:**

Práce je na velmi dobré úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska svého obsahu. Práce je po odborné stránce na velmi dobré úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů) a i kriminalistických.

**Formální úroveň práce:**

Práce nevykazuje zásadní chyby z hlediska formální úrovně (jako negativum je jazyková část a formální část, např. není uvedena tečka na konci věci atd.). Velké kapitoly jsou uvedeny na nové straně. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné.

**Položená otázka:**

Zhodnotit „postavení“ vyšetřovacího pokusu z trestním procesem.

**Hodnocení práce:**

Samotná práce je zřejmě sourodá a dá se přesně systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu strukturovaná, obsáhlá z hlediska širokosti celé oblasti. Je na velmi dobré až výborné, za předpokladu adekvátního přednesu v rámci obhajoby závěrečné práce.

V Praze dne 24. 4. 2024

František Vavera