
Fakulta právnická ZČU – katedra trestního práva

Posudek diplomové práce

JUDr. Milan Tomeš

Studentka paní Kristýna Zítková, dále jen studentka, si jako téma své diplomové práce zvolila „Domácí násilí“. Práci jsem hodnotil po stránce materiální a formální.

Vyhodnocení formální stránky práce zahrnuje zkoumání, zda práce vyhovuje rozsahem, způsobem nakládání s citacemi, bohatostí zpracovaných pramenů a zpracováním technické stránky. Práce má 61 stran vlastního textu. Tím se řadí mezi práce, které naplňují hranici stanovenou pro minimální rozsah textu.

Práce z hlediska počtu znaků na řádek i počtu řádek na stránce se jeví uspokojivě zvládnutou. Text je do určité míry přehledně členěn. Obsahuje vlastní text, závěr, cizojazyčné resumé, seznam literatury i další předepsané náležitosti. S českým jazykem nakládá studentka volně, ne zcela střídavě. Styl práce není suchý, věcný ale až žurnalistický květnatý plný nejednotných konstrukcí n popírajících český jazyk.

Práce s citacemi je přijatelná jen do určité míry, není důsledná. Označují se přejaté myšlenky velmi opatrně, je ponechán velký prostor k nejistotě o jejich původu. Studentka připustila značné pochyby o rozsahu přejatého textu.

Studentka pro potřeby práce zpracovala řadu zdrojů. Výčet zahrnuje 16 monografií, 2 komentáře, 13 internetových materiálů, 24 judikátů soudů. Cizojazyčné zdroje práce neobsahuje. Celkově hodnotím množství použité literatury zejména s ohledem na počet monografií jako velmi uspokojivé..

Obsahové hodnocení se věnuje způsobu naplnění práce textem. Zkoumá, zda je text logický, provázaný a přínosný. Zkoumá, zda nejde o prostě převzaté nebo popisné stati, které netvoří ucelený provázaný celek.

Autorka zahajuje práci zkoumáním pojmu násilí, domácího násilí a možnosti jejich definice. Část první začíná konstatováním, že zákonná definice neexistuje. Následně se autorka zamýšlí nad teoretickými východisky, druhy domácího násilí, projevy a stádia. Tato část se vztahuje k tématu a je odborným textem ale nikoliv právním. Přesto hodnotím její zařazení jako ústrojné a nezbytné.

Autorka v další druhé části zkoumá účastníky domácího násilí. Následuje část třetí věnovaná formám domácího násilí, kde se zkoumá právní kvalifikace jednání pachatele. Práce pokračuje částí čtvrtou, kterou věnuje rozboru legislativy z hlediska jednotlivých právních odvětví. Tato část se vztahuje k tématu a je odborným právním textem ačkoliv poněkud obecným. Přesto hodnotím její zařazení jako ústrojné.

Část pátá zpracovává postup orgánů činných v trestním řízení. Tato procesní parie, je do značné míry popisná. Představuje odbornou právní složku, do práce patří, ale jde o okrajový materiál.

Z hlediska obsahového prokázala autorka zásadní schopnost shromáždit množství pramenů, které zpracovala s centrální myšlenkou. Pokusila se o multidisciplinární přístup. Práce ale takto

koncipovaná má tendenci k přirozené gradaci, ale nikoliv v rámci práva, spíše osciluje mezi několika obory a inklinuje spíše k psychologickému pojednání.

Autorka se tématu věnovala s potřebnou péčí a zaujetím ale zaměřila se hlavně na mimoprávní aspekty. Jednotlivé kapitoly jsou ale zpracovány do odpovídajících srovnatelných podrobností. Informačně výtěžně jsou ale jen některé. Jádru práce je věnována dostatečná část textu.

Práci studentky celkově hodnotím jako vyhovující po stránce formální i materiální. Práce dokazuje, že studentka náležitě zvládla obor, znalosti dokáže použít tvořivým způsobem, je schopna za jednotným účelem vyhledat potřebné materiály, se kterými je schopna náležitě zacházet, práce proto splňuje předpoklady očekávané od studentky pátého ročníku.

Na základě shora uvedeného rozboru navrhuji hodnotit práci studentky s výhradou ústního projevu známkou velmi dobře.

V Plzni dne 15. 5. 2024

JUDr. Milan Tomeš