

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek oponenta na diplomovou práci Tomáše Belady

### **Trestněprávní důsledky porušení postupu lege artis v medicíně**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Jeho diplomová práce je věnována rozboru možných trestněprávních důsledků v rámci poskytování zdravotní péče. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autor se převážně zaměřil na analytický rozbor vybraných otázek trestní odpovědnosti v návaznosti na výklad příslušných ustanovení souvisejících mimotrestních právních předpisů a trestního zákoníku. Analýza posuzovaných otázek je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 60 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol a závěr. Po úvodu následuje stručný historický exkurs do zkoumané problematiky. V nejzajímavější a nejlépe zpracované kapitole třetí seznamuje autor čtenáře s relevantními právními předpisy, které se k vybranému tématu vztahují a se základními typy odpovědnosti vyplývajícími z trestních či mimotrestních právních předpisů, s nimiž je možné se ve zdravotnictví setkat. V této kapitole je velmi dobře rozebrán pojem postupu „de lege artis“. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 4 až 6, v nichž se autor zabývá analýzou trestní odpovědnosti ve zdravotnictví s akcentem na okolnosti vylučující protiprávnost. Vhodně je zařazena kapitola pátá věnovaná trestné činnosti poskytovatelů zdravotních služeb v důsledku postupu non lege artis medicinae. Navazuje rozbor vybraných skutkových podstat trestných činů, s nimiž se lze v praxi poskytování

zdravotnické péče nejčastěji setkat. Přínosem je i zdařile zpracovaná kapitola sedmá, kde se autor věnuje vlivu pandemie Covid-19 na výklad pojmu lex artis. Autorův výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autor příkladně využívá odborné literatury a judikatury (včetně judikatury ÚS) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými závažnými nedostatky. Na škodu však je, že autor po skvěle zpracované kapitole třetí na tuto nenavázal hlubším zamyšlením nad problémy aplikační praxe souvisejícími s některými instituty medicínského práva jako postup v rámci či mimo rámec informovaného souhlasu pacienta, negativní reverz, dříve vyslovené přání a poskytování zdravotních služeb bez souhlasu pacienta a sklouzl do suchého výkladu obecných pojmů trestního práva jako jsou znaky skutkové podstaty trestného činu. O něco lépe jsou zpracovány otázky spojené s okolnostmi vylučujícími protiprávnost, kde se však rovněž dalo lépe využít potenciál zvoleného tématu. Postrádám širší úvahy de lege ferenda, které by dokazovaly schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře, případně i výborně.**

V Plzni dne 23. 4. 2024

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.