

Posudek diplomové práce

JUDr. Milan Tomeš

Student pan Tomáš Belada, dále jen student, autor, si zvolil jako téma své diplomové práce „Trestněprávní důsledky porušení postupu lege artis v medicíně“. Práci jsem hodnotil po stránce materiální a formální.

Vyhodnocení formální stránky práce zahrnuje zkoumání, zda práce vyhovuje rozsahem, způsobem nakládání s citacemi, bohatostí zpracovaných pramenů a zpracováním technické stránky. Práce má 81 stran vlastního textu. Tím se řadí mezi práce, které překračují hranici stanovenou pro minimální rozsah textu.

Práce z hlediska počtu znaků na řádek i počtu řádek na stránce se jeví uspokojivě zvládnutou. Text je přehledně členěn. Obsahuje vlastní text, závěr, cizojazyčné resumé, seznam literatury i další předepsané náležitosti. S českým jazykem nakládá student střídavě.

Práce s citacemi je neuspokojivá. V zásadě se neoznačují veškeré přejaté myšlenky. Student proto ponechává pochyby o rozsahu přejatého textu.

Student pro potřeby práce zpracoval velkou řadu zdrojů. Výčet zahrnuje 14 monografií, 11 odborných článků, 10 judikátů, 12 právních předpisů, je zařazen pouze 1 cizojazyčný zdroj. Celkově hodnotím množství použité literatury zejména s ohledem na počet monografií jako uspokojivé.

Obsahové hodnocení se věnuje způsobu naplnění práce textem. Zkoumá, zda je text logický, provázaný a přínosný. Zkoumá, zda nejde o prostě převzaté nebo popisné stati, které netvoří ucelený provázaný celek.

Autor zahajuje práci historickým exkursem části druhé do pojmu odpovědnost lékaře. Autor představuje v průřezu zásadní okamžiky od starověké Mezopotámie, přes Egypt, starověký Řím, evropský středověk, až po 19. století. Dále přináší úvod do pojetí odpovědnosti dle pojmu „vitium artis“ (chyba v umění) a jeho překonání pojmem postupu „lege artis medicinae“. Dále představuje současné výchozí podmínky. Tuto část práce hodnotím jako uvozující text dobře vykreslující problematiku diplomové práce.

Následně se část třetí věnuje pojmu postupu non lege artis obecně pojmu lex artis, který autor charakterizuje požadavek náležitého odborného postupu v souladu s pravidly lékařského umění a po právu. Po obecném zahájení tématu se autor věnuje mezinárodnímu právu a jako základ právní úpravy a identifikuje Úmluvu o lidských právech a biomedicíně. Autor označuje její základní pravidlo, že jakýkoliv zákrok v oblasti péče o zdraví, včetně vědeckého výzkumu, je nutno provádět v souladu s příslušnými profesními povinnostmi a standardy. Dále autor pokračuje rozbořem občanského zákoníku a zákona o zdravotních službách a zkoumá jednotlivé komponenty z různých hledisek. Tuto část hodnotím jako zdařilou a přínosnou.

V další čtvrté části se autor věnoval trestní odpovědnosti ve zdravotnictví. Autor postupuje stejně jako u předchozího úseku od obecných témat k tématům speciálním. Autor postupuje od objektivní stránky k následku a po té se věnuje příčinné souvislosti, subjektivní stránce, objektu a subjektu. Dále se autor zaměřuje na okolnosti vylučující protiprávnost, Tuto část hodnotím jako zdařilou a přínosnou.

Navazující část pátá se věnuje poskytovatelům zdravotních služeb. Část šestá se zabývá vybranými trestnými činy. Sedmá část zkoumá pandemii onemocnění Covid-19. Tyto části hodnotím jako doplňkové.

Z hlediska obsahového prokázal autor zásadní schopnost shromáždit dostatečné množství pramenů, které zpracoval jednotným uceleným způsobem s centrální myšlenkou trestněprávních dopadů lékařského postupu lege artis a jeho projevů. Práce má tendenci k přirozené gradaci.

Míra zastoupení jednotlivých dílčích témat je odpovídající a logika řazení je zjevná. Autor se proto tématu věnoval s přiměřenou péčí. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány do odpovídajících podrobností, a jsou informačně výtěžné. Jádro práce je věnována převážná většina textu. Zásadní je rozsah použití judikatury.

Práci studenta celkově hodnotím jako vyhovující po stránce formální i materiální. Práce dokazuje, že student náležitě zvládl obor, znalosti dokáže použít tvořivým způsobem, je schopen za jednotným účelem vyhledat potřebné odborné materiály, se kterými je schopen náležitě odborně zacházet, takže splňuje předpoklady očekávané od studenta pátého ročníku.

Na základě shora uvedeného rozboru navrhuji hodnotit práci studenta s výhradou ústního projevu známkou výborně.

V Karlových Varech dne 12.5.2024

JUDr. Milan Tomeš