



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR PRÁCE:	Komorousová Kateřina
NÁZEV PRÁCE:	Pohraniční stráž na česko-bavorské hranici v letech 1948–1989
OBOR STUDIA:	Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU:	Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.
TYP POSUDKU:	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE ²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1–2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1–2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1–2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1–2
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1–2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Studentka Kateřina Komorousová si za cíl své diplomové práce s názvem Pohraniční stráž na česko-bavorské hranici v letech 1948–1989 stanovila, charakterizovat činnost Pohraniční stráže, jejího fungování a také struktury. Rovněž se v textu zabývá analýzou případů úmrtí pohraničnicků v prostoru česko-bavorské hranice v letech 1951–1990. Zaměřuje se zejména na sebevraždy, přičemž na základě dostupných archivních pramenů se snaží nalézt odpověď, jaké byly nejčastější příčiny úmrtí pohraničnicků.

Dle mého pohledu se jí podařilo naplnit vytyčený cíl práce. Pracovala s dostatečným množstvím zdrojů, ať už archivních materiálů, literatury i odborných studií. Text je logicky a pro přehlednost rozdělen na šest kapitol a několik dalších podkapitol. Práce působí velice čtivým dojmem. Faktografické ani gramatické chyby jsem v textu nenalezla a po stylistické stránce práci hodnotím velice kladně.

Poznámkový aparát je v pořádku, pouze se studentka dopustila drobných chyb z "nedbalosti" (za číslem citace někde chybí mezera, rovněž chybí mezery mezi dvěma zdroji v jedné citaci, někde je naopak odsazení od čísla citace příliš velké apod.). To však nesnižuje úroveň, dle mého názoru, kvalitní diplomové práce, kterou doporučuji k obhajobě se známkou výborně/velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně/velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Existují k dané tématice nějaké zahraniční studie?
2. V textu uvádíte, že povolení k trvalému pobytu (po prověření) mohly získat jen ty osoby, proti nimž neměly námitky bezpečnostní složky a jiné instituce. Jaké instituce v tomto případě máte na mysli?

DATUM: 20. 5. 2024

PODPIS: *Fischerová*

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.