



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Petra Panková
NÁZEV PRÁCE: Vývoj biologických zbraní ve 20. století
OBOR STUDIA: Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU: prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1-2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1-2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1-2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1-2
Úroveň poznámkového aparátu	1-2
Stylistická úroveň textu	1-2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1-2
Celková formální úroveň textu	1-2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autorka si zvolila téma, které má bezesporu (bohužel) i značný aktuální rozměr. Prokázala velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice a podařilo se jí shromáždit poměrně velký soubor relevantních zdrojů. Formální a stylistická stránka jsou na akceptovatelné úrovni. Místy se v práci objevují stylistické a gramatické nedostatky (například *byly 80. léta 19. století*, s. 1) a formulační přehlédnutí (například *mor, lepra, kulhavka a slinivka...s. 52*, správně *slintavka*). Autorka mohla lépe a důsledněji využívat jednotlivé zdroje, více je srovnávat. Místy text působí dojmem pouhého přebírání informací z jednoho či dvou zdrojů. Diskutabilní je rovněž přínos práce, text vnímám především jako poměrně úspěšný pokus zviditelnit zločiny spojené s vývojem biologických zbraní. Určitým problémem, objektivní překážkou, s kterou byla autorka konfrontována, je skutečnost, že řada z popisovaných událostí dosud nebyla a pravděpodobně již nikdy nebude naplno objasněna a autorka tak vlastně nabízí "pouze" jednu z nabízených variant, vysvětlení. Skutečnost, že si autorka vybrala téma vývoje biologických zbraní v delším časovém horizontu a ve více zemích, jí vlastně zabránila zpracovat zvolené téma podrobněji.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Pokuste se zhodnotit etický rozměr amerického postupu po druhé světové válce, tedy fenoménu (ne)potrestání významných aktérů v japonském vývoji biologických zbraní, respektive jejich využití v USA.
2. Pokuste se shrnout hlavní důvody omezeného použití biologických zbraní ve 20. století a do jaké míry se tyto důvody/faktory (ne)změnily v 21. století.

DATUM: 14. 5. 2024

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.