



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR PRÁCE:	Mikoláš Jakub
NÁZEV PRÁCE:	Kulturní nabídka pro zaměstnance Škodových závodů za Protektorátu Čechy a Morava
OBOR STUDIA:	Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU:	Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.
TYP POSUDKU:	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE ²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1–2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	1–2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	2

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1–2
Úroveň poznámkového aparátu	2–3

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Stylistická úroveň textu	1–2
Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Student Jakub Mikoláš se rozhodl při psaní diplomové práce zabývat poměrně originálním a málo probádaným tématem. Práci nazval Kulturní nabídka pro zaměstnance Škodových závodů za Protektorátu Čechy a Morava a věnuje se zde kulturním výhodám, které byly poskytovány zaměstnancům Škodových závodů v době Protektorátu Čechy a Morava. V jedné z hlavních kapitol autor popisuje tzv. pestré večery, které byly pro dělníky pořádány pravidelně v letech 1942–1945. Za cíl si stanovil tyto výhody zpřehlednit, analyzovat jejich dopad na pracovní výkon i morálku, případně do jaké míry uvedené napomohlo poklidné situaci ve výrobě bez projevů odbojové činnosti.

Stanovený cíl se studentovi podařilo naplnit. Z toho důvodu musel prostudovat archiválie, odbornou literaturu, řadu periodik i internetové zdroje. Text diplomové práce je po stylistické stránce na dobré úrovni, je logicky (pro přehlednost) rozdělen do třech hlavních kapitol a dalších podkapitol. Obecné tématice protektorátu se věnuje na úvod práce, následně se zabývá Škodovými závody a třetí kapitola je pak zároveň tou stěžejní, v níž autor popisuje pestré večery. Osobně bych uvítala, kdyby právě tato kapitola byla o něco obsáhlejší.

Faktografické ani gramatické nedostatky jsem v textu nenašla. Výtky mám však k poznámkovému aparátu. Za každou citací by měla být umístěna tečka (konec citace), zároveň by bylo vhodné sjednotit psaní velkého/malého počátečního písmene u slova "tamtéž". Příliš nerozumím stylu citací "viz fotopřílohy", dle mého názoru by bylo vhodnější napsat, že se jedná např. o archivní materiál, a tudíž by ani obrazová příloha nemusela být natolik obsáhlá. Student na závěr sice vhodně umístil tabulku, ovšem využívá zde jiného stylu písma než ve zbytku práce. A poslední námitka se týká obsahu, který ve skutečnosti neodpovídá stránkování (např. seznam literatury dle obsahu má být na straně 65, ve skutečnosti je až na straně 70; v obsahu není uvedeno resumé, přesto se v práci nachází apod.) Vzhledem k výše uvedenému, práci doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Proč se na počátku Pestré večery potýkaly se značnou nedůvěrou ze strany veřejnosti?
2. Jací umělci, kteří dorazili do Plzně z ND měli největší úspěch?

DATUM: 20. 5. 2024

PODPIS: _____

Fischerová

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.