


SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra historických věd



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Josef Mastný

NÁZEV PRÁCE: Mezinárodní politika ve vztahu k finsko-sovětskému konfliktu 1939–1944

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	3–4
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3–4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
---	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3–4
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Práci Josefa Mastného na téma mezinárodních okolností účasti Finska ve druhé světové válce je poměrně obtížné hodnotit. Student si vybral bezpochyby zajímavé a nosné téma, ke kterému shromáždil adekvátní počet zdrojů (pochválit je třeba i jeho snahu alespoň částečně využít archivní zdroje dostupné online), samotné zpracování je nicméně dosti problematické. Dostí sporý text působí poměrně nevyváženě (třetina práce se věnuje primárně dějinám Finska než mezinárodnímu postavení země ve zkoumaném období) a roztržitě. Spíše jen řetězí jednotlivé informace bez jejich hlubší analýzy, která by byla vhodnou nadstavbou diplomové práce. Velmi slabá je pak stylistická úroveň textu, která působí velmi neobratně a těžkopádně. Zvláště v pasážích, kde je autor nucen zobecňovat a poskytovat přehled událostí delší historické epochy (např. meziválečných dějin Finska), je patrné, že zápasil s tím, jak vyvážit plynulost textu s objemem informací, jež chce sdělit. V celé stati je pak značné množství překlepů, gramatických chyb a dalších problémů. Výjimkou nejsou zkomolená jména (včetně britského ministerského předsedy Winstona Churchilla), názvy a další podobné prohřešky. Je jasně patrné, že student sice o zkoumané téma projevuje značný zájem a dobře se v něm orientuje, s jeho literárním zpracováním však očividně zápolil. Na této úrovni univerzitního studia to je ovšem problematické. Osobně soudím, že práce je na hranici hajitelnosti, zvláště díky velkému množství chyb, které obsahuje. Na druhé straně je patrné, že se autor snažil o naplnění cílů, jež si při její přípravě vytkl. Pokud se mu podaří přesvědčit hodnotící komisi o své orientaci v problematice a vysvětlit chyby, jichž se dopustil, může být jeho dílo hodnoceno v nejlepším případě klasifikací dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **DOBŘE** (v případě vynikající obhajoby)

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zhodnoťte postavení Finska v době studené války.

Jak je Zimní válka a její odkaz připomínána v současném Finsku?

DATUM: 15. května 2024

PODPIS:

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a