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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

Hlavním cílem práce bylo zjistit, jak se realistický mocenská přístup vymezuje vůči mocenskému přístupu kritických teorií.

Cíl práce byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: práce neobsahuje přílohy

Téma je dobře uchopené a již z úvodu je zcela jasné, čemu se autor chce věnovat a proč. Vše bylo naplněno.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: s výhradami
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

Jazykový projev autora je dobrý. Grafické spracování také. Vše naplňuje charakter požadavků na bakalářskou práci. Našel jsem snad jedinou možnou výtku, a tj. že seznam literatury není zarovnán do bloku.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Práce pana Malíka je velmi dobře vypracovanou popisnou bakalářskou prací - řekněme až excelentně řemeslně sepsaným kompilátem. Kvituji velmi dobré zorintování autora v teoretickém přístupu k "moci".

Nemám více připomínek.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Mohl by autor stručně představit největší kritiku realistickému pojetí moci, kterou našel či sám autor považuje?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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