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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

…

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: s výhradami
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: práce neobsahuje přílohy

V závěru práce autorka uvádí, že ,,[c]ílem této bakalářské práce bylo zjistit důvody a způsoby zapojení státu SA a Íránu do občanské války v Jemenu'' (str. 50). Zjišťování důvodů zapojení SA a Íránu ovšem nebylo cílem práce (viz úvod). Těmito důvody se tak logicky nezabývá ani analytická část práce. Domnívám se, že autorka se této chyby dopustila neúmyslně a v nepozornosti.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: s výhradami
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

V textu jsou v minimální míře zastoupeny menší stylististické neobratnosti.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

V první řadě je nutné ocenit, že si autorka dokázala poradit s náročným tématem, které vyžadovalo teoretické, metodologické a analytické znalosti přesahující rámec běžné výbavy studentů bakalářského studia. Autorka přistoupila ke zpracování předložené bakalářské práce zodpovědně a s maximálním nasazením, práci pravidelně konzultovala a o dané téma vyjádřila osobitý zájem. Autorka byla schopná převzít a aplikovat komplexní teoreticko-metodologický rámec opírající se o zahraničně-politické nástroje tvrdé a měkké moci (viz Tabulka č. 1). Dále kvituji, že autorka byla schopná se zorientovat v nepřehledné cizojazyčné literatuře.

Z pozice školitele mohu dodat, že spolupráce s autorkou byla po celý rok výborná. Práce je zpracovaná přehledně, čtivě a všechny předsevzaté cíle byly splněny. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Vidíte v teoreticko-metodologickém rámci představeném v tabulce č. 1 případné limity/nedostatky pro budoucí aplikace na jiné výzkumné případy?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

výborně

**DATUM:**

22. května 2024

**PODPIS:**