

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Petr Lansdorf

Studijní zaměření: Učitelství odborného výcviku a praktického vyučování

Název práce: ETICKÁ VÝCHOVA V PROSTŘEDÍ SOŠ A SOU

Vedoucí práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D., FPE ZČU v Plzni

1. CÍL PRÁCE:

Předložená bakalářská práce je zaměřena zjištění pozice a možnosti začlenění etické výchovy v rámci výuky ve středních odborných školách a učilištích – ať už z hlediska objektivních podmínek nebo subjektivních názorů a postojů jejich žáků i učitelů k této oblasti. Tento záměr se dle mého názoru podařilo autorovi přiměřeně naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V první části práce autor velmi přehledně vymezuje základní pojmy a souvislosti, jako je etika, morálka, prosocialita atd. (především ve vztahu ke vzdělávání), věnuje se etické výchově a její pozici v oblasti současného kurikula.

Výzkum byl realizován fakticky jako smíšený; srovnávací analýza ŠVP několika škol byla sice provedena velmi jednoduchým způsobem, ale i tak je dostačující pro orientační představení východisek vzdělávacího přístupu v jednotlivých školách, ve kterých bylo dále prováděno dotazníkové šetření. Tam oceňuji i předvýzkum; dotazníková sonda založená na otevřených otázkách má potom charakter spíše kvalitativní než kvantitativní – vyhodnocování bylo tedy v podstatě také smíšené (autor zpracoval základní statistické výsledky a doplnil je o jednoduché otevřené kódování výpovědí respondentů, které vždy doložil několika doslovnými citacemi). Shnutí a prezentované závěry lze považovat za adekvátní a přínosné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je standardně rozdělena na teoretickou a výzkumnou část stejného rozsahu. Celkově samotný text respektuje požadovaný rozsah i další formální náležitosti. Text je strukturován obvyklým způsobem, odkazy na citované zdroje jsou uváděny podle normy, stejně jako bibliografické údaje v seznamu použité literatury. Text je zpracovaný graficky i stylisticky precizně, pouze s ojedinělými drobnými nedostatky. Výzkumná část je zpřehledněna několika grafy. Celkově je práce po formální stránce velice dobře zvládnutá a respektuje doporučené zásady pro úpravu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autor si pro svou bakalářskou práci zvolil velmi zajímavé, aktuální a doposud minimálně zmapované téma, které je mu i osobně zřejmě velmi blízké – což je zjevné mimo jiné i z velmi zasvěcených komentářů a interpretace výsledků výzkumu. Prokázal dobrou schopnost uchopit odborně vymezené téma a zpracovat jej teoreticky i výzkumně. Práci jako poměrně zdařilou doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Existují podle Vás na SOŠ a SOU nějaká větší rizika, která by zdůvodňovala výraznou potřebu zavedení etické výchovy na těchto školách důležitější (ve srovnání např. s gymnázii)? Pokud ano, z čeho vychází tento Váš předpoklad?
- Můžete uvést možnosti konkrétního praktického využití výsledků Vašeho výzkumu a celé této práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně – Velmi dobře
(podle průběhu obhajoby)

Datum: V Plzni 31. 7. 2012

Podpis:

