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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

…

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: práce neobsahuje přílohy

…

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

…

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Předložená bakalářská práce je zdařilým textem, který popisnou formou ukazaje na hlavní milníky vztahu EU-Černá Hora. Autor vhodně upozorňuje na dílčí slabiny i silné stránky vzájemného vztahu. Práce vychází z poměrně reprezentativního vzorku zdrojů, na které je správně odkázáno. Autor dokázal reflektovat naplnění cíle práce v závěru. Text je napsaný jasným a srozumitelným jazykem.

Jediné, co je možné práci vytknout, je skutečně široký záběr informací, které jsou místy spíše povrchní. Ale ani tato skutečnost nekazí celkový dobrý dojem z práce.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Jaké členské státy EU argumentují pro/proti vstupu Černé Hory EU (jaké jsou jejich výhrady)?

Jak ne/kriticky staví Černá Hora k poměrně rychlému průběhu jednání EU Ukrajiny?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

výborně
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