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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

…

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: ano

…

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

Velmi mě mrzí, že ačkoliv se v textu objevují stylistické a gramatické chyby velmi sporadicky, tak autor se dopouští opakovaného psaní viz s tečkou, což je věc ostudná (naštěstí autor tuto praxi v druhé polovině práce opouští). Dále autor píše o USA v středním rodě – „USA (…) zaspalo.“ (s. 46).

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Předložený text je mimořádně kvalitní bakalářskou prací. Autor provedl rozsáhlou a detailní analýzu tématu, přičemž ve všech ohledech jsou jeho závěry podložené, vyargumentované a v neposlední řadě zajímavé. Pro mimořádné obsahové kvality práce autorovi dokonce promíjím i viz s tečkou a hodnotím text jednoznačně jako vynikající.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Autor se ve své analýze věnuje třem vybraným aktérům. Nicméně mohl by autor identifikovat i další aktéry, kteří jsou v kontextu daného výzkumu relevantní? Jestliže ano, může jejich význam stručně shrnout, tedy prizmatem svého výzkumu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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