

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího

JMÉNO STUDUJÍCÍHO: **Pavel Stupka**

NÁZEV PRÁCE: Osa Varšava-Praha-Řím? Rétorika a praxe polské, české a italské konzervativní pravice vůči EU

HODNOTIL(A): *Vladimír Naxera*

1. CÍL PRÁCE

- Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: **ano**
- Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: **ano**

...

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

- Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: **ano**
- Stanovený cíl práce byl naplněn: **ano**
- Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: **ano**
- Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: **ano**
- Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: **ano**
- Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: **ano**
- Přílohy vhodně doplňují obsah práce: **ano**

...

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

- Práce **nevykazuje** známky plagiátorství.
- Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): **ano**
- Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: **ano**
- Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: **ano**
- Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: **ano**

...

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Ve všech ohledech jde o zdařilý bakalářský text, jehož forma i obsah odpovídají nárokům kladeným na absolventskou práci. Student text zpracoval samostatně s minimem mých zásahů, oproti původnímu plánu iniciativně doplnil kvantitativní analýzu hlasování MEPs, která práci dodává silnější analytický rozměr. Práce přesvědčivě poukazuje na podobnosti i odlišnosti v tom, jak ODS, PiS a FdI ve své komunikaci rámuje EU, i v tom, jak jejich zástupci v EP hlasují.

Práce má logickou strukturu, části na sebe navazují (byť kapitola o euroskepticismu mohla být explicitněji provázaná se zbytkem textu), autorova argumentace je až na výjimky (viz otázky) dostatečně podložená.

Práce je založená na dostatečně širokém spektru akademických zdrojů a analýza je postavena na obsáhlých datech (v jedné části jde o oficiální komunikaci strany, ve druhé části o dataset hlasování v EP). Grafy doplňující kvantitativní část pomáhají lépe vizualizovat výsledky analýzy.

5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

V závěru autor tvrdí, že na základě hlasování europoslanců lze rozporovat označení PiS a FdI za krajní pravici. Lze toto však skutečně udělat na základě hlasování MEPs? Je to dostatečný indikátor pro ideologickou klasifikaci strany? Jinými slovy - lze z toho, že FdI hlasuje často stejně, jako poslanci Evropské lidové strany (jejímž členem byl např. i FIDESZ), toto skutečně vyvodit?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

DATUM:

6. května 2024

PODPIS: