

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra filologických studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího)

**Práci předložila studentka:** Denisa Frühaufová

**Název práce:** *Die Bayerischen Landesausstellungen: regionale und europäische Konzepte und Tendenzen*

**Hodnotil:** Dr. phil. Boris Blahak, M. A.

**1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):**

Autorka uvádí, že cílem její práce je „analyzovat regionální a evropské koncepce i nové trendy bavorských zemských výstav“, aby „hlouběji pochopila roli těchto výstav při podpoře zachování kulturního dědictví, regionální identity a nadnárodní spolupráce“ (s. 7). Tohoto cíle *bylo dosaženo*.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Na pozadí bavorsko-české zemské výstavy *Barock! in Bayern und Böhmen* v letech 2023/24 a neustále se prohlubující politické, hospodářské a kulturní spolupráce mezi Bavorskem a Českou republikou se autorka poprvé zabývá vysoce aktuálním tématem z pohledu germanistické kulturologie, a to bavorskými zemskými výstavami. Ambiciózní projekt začíná úvodem (1. kapitola), v němž jsou popsány cíle, prameny, metody a struktura práce, a poté se člení na teoretickou (2.-3. kapitola) a praktickou část (4. kapitola), které jsou v přibližně vyváženém vztahu.

Převážně logicky strukturovaná teoretická část kapitoly 2 nejprve podrobně představuje „fenomén výstavnictví“ (definice, typologie) (kapitola 2.1), poté je provedena charakteristika národních výstav v německy mluvících zemích (kapitola 2.2). Po vymezení ústředního pojmu *země* (kapitola 2.3), které by bylo vhodnější provést před kapitolou 2.2, jsou v další kapitole (2.4) nastíněny historické politické, hospodářské a kulturní vztahy, které existovaly mezi Bavorskem a sousedními regiony a zeměmi (Čechy, Rakousko, Uhry a Itálie), jež byly v minulosti předmětem bavorských zemských výstav.

Těmto bilaterálně koncipovaným národním výstavám je věnována kapitola 3, podle předmluvy „s cílem zdůraznit význam těchto výstav v kontextu evropské integrace a přeshraniční spolupráce“ (s. 7). Zde je v kapitole 3.1 velmi podrobně představeno vždy pět vybraných národních výstav, které proběhly v letech 2011-2021 – aniž by však byl výběr zdůvodněn; prezentace má charakter prostého výčtu, aniž by byl zřejmý význam výběru pro předmět zkoumání. Oproti tomu následující kapitola 3.2 je s ohledem na cíl studie mnohem informativnější; témata výstav probíhající od roku 1976 jsou využita k tomu, aby se ukázalo (byť velmi stručně), „jak jsou regionální dějiny zasazeny do evropského kontextu a jak lze tyto vzájemné vztahy interpretovat a prezentovat na různých úrovních“ (s. 40). U této stručné kapitoly (která ukazuje irskou misi v raném středověku, válku o španělské dědictví, napoleonské období a další zmínky týkající se bavorské historie) by byla žádoucí stejná podrobnost jako u předchozí kapitoly (která má poněkud „turistický“ charakter a k cíli studie přispívá jen málo). Konečně kapitola 3.3 se zabývá těmi zemskými výstavami, které ve svém názvu výslovně uvádějí bilaterálnost Bavorsko – sousední region/země; tato kapitola navazuje na kapitolu 2.4, v níž jsou dané země – Čechy, Rakousko, Maďarsko a Itálie – již zmíněny. Zde se autorce daří prokázat rostoucí nadregionální charakter zemských výstav, které jsou stále častěji (1) koncipovány se zapojením partnerské země a (2) lze je navštívit v obou zúčastněných zemích.

V následující praktické, empirické části studie (kapitola 4) autorka prezentuje výsledky dvou rozhovorů s kurátory (Michal Stehlík, Praha - Peter Wolf, Regensburg) bavorsko-české zemské výstavy *Barock! in Bayern und Böhmen*, v nichž jsou (1) objasněny „inspirační zdroje, hlavní témata a význam výstavy pro obě zúčastněné země“, (2) „klíčové události a exponáty [...], které reprezentují společnou barokní kulturu v Bavorsku a v Čechách“, (3) je zkoumáno „odlišné, pro jednotlivé země specifické vnímání období baroka“ a (4) je zhodnocena „spolupráce mezi Českou republikou a Bavorskem, integrace historických a kulturních vazeb“ (s. 53). Tomu předchází v kapitole 4.2 analýza mediálního pokrytí výstavy ve vybraných německojazyčných a českojazyčných médiích, přičemž autorka má tendenci mediální citace hromadit za sebou bez podrobnějších komentářů a výběr médií se jeví jako poněkud

nahodilý, ale syntéza příslušného národního obrazu a srovnání německých a českých ohlasů je zdařilé. V kapitolách 4.3-4.4 jsou otázky z rozhovorů a příslušné odpovědi obou kurátorů uvedeny postupně v podobě přepisů, které jsou bezprostředně poté komentovány a porovnávány. Následující kapitoly 4.5 a 4.6, jež se blíží shrnutí, obsahují zhodnocení cílů a úspěchů výstavy, jakož i závěrečnou pečlivou reflexi regionálních a evropských prvků v koncepci výstavy, tak jak vyplývají z dříve analyzovaných pramenů. Kapitola 4.7 nabízí závěrečný výhled, který přináší návrhy na zlepšení koncepce výstavy, ale téměř nepřekračuje rámec výzvy k posílení již realizovaných opatření (včetně většího zohlednění současných témat, prohloubení interaktivních prvků, podpory rozmanitosti a inkluze, rozšíření doprovodného programu). Závěr obratně shrnuje poznatky v práci představené (kapitola 5).

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazyk práce je převážně bez gramatických a stylistických chyb a odpovídá akademickým standardům. Autorka prokazuje schopnost pracovat s relevantní sekundární literaturou a primárními zdroji. Vědecký přístup je bezchybný, přiložené přepisy dvou provedených rozhovorů a analyzované články z tisku reprodukované v příloze plní informativní funkci a přispívají k pochopení autorčiných závěrů a vysvětlení.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Předložená práce je přesvědčivá – s odhlédnutím od drobných zaváhání týkajících se logiky struktury práce a některých nadbytečných pasáží – jak z hlediska metodologického přístupu k tématu, tak z hlediska jazykového a formálního ztvárnění výsledků. Požadavky kladené na magisterskou práci jsou zcela splněny.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- (1) V německy mluvících zemích, jak jste ukázala, je koncept regionálních výstav velmi rozšířený. U východních sousedů Německa však zřejmě nikoli. Jaké jsou podle Vás příčiny tohoto stavu?
- (2) Ve svém výhledu vyzýváte k budoucí „Förderung von Vielfalt und Inklusion“ (s. 71) v rámci bavorských zemských výstav. Popište podrobněji, co tím myslíte, a uveďte konkrétní návrhy na realizaci svého požadavku.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Výborně (1)

Datum: 15. 5. 2024

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra filologických studií

Podpis:

KOPIE SE SHODUJE  
S ORIGINÁLEM