

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Jan Bártl

Téma diplomové práce: Vztah principů univerzální a singulární sukcese v dědickém právu

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jan Šejdl, Ph.D.

Diplomant si za téma své práce vzal, pokud by bylo postupováno toliko dle samotného názvu práce, jednu z klíčových otázek dědického práva, možná snad lépe řečeno práva upravujícího právní poměry po smrti. V tomto smyslu také diplomant své téma zpracovával a zvolil přístup do značné míry komparace řešení daného vztahu obou principů, a to na základě historického vývoje směřujícího do tuzemského práva současného.

Co se týče rozsahu práce, tato splňuje svými 59 stranami samotného textu limity, které jsou na diplomovou práci kladeny. Práce je dále doplněna příslušným seznamem použitých zdrojů, přičemž tyto jsou přehledně a lege artis rozděleny, byť k tam uvedené formě citace edic pramenů lze mít určité drobné výtky (například nerozepsaná křestní jména v poslední položce použité literatury či nadpis této položky s malým písmenem). Nutno je také uvést, že seznam použité literatury obsahuje pouze jednu položku literatury zahraniční, navíc však pouze anglické literatury, což kvalitu a rozhled práce poměrně snižuje (přímo se nabízí použít pro výklad o právu v rámci všeobecného zákoníku občanského rakouskou literaturu). V tomto ohledu je nutno z pozice vedoucího práce konstatovat, že diplomant si část literatury vyhledal sám, ale bohužel zahraniční literaturu již méně. Použitá literatura je však vzhledem k tématu dostačující a téma z tuzemského pohledu dobře reprezentující, a to relativně v celé šíři.

Co se týče stylistické stránky práce, tak k této přes určité výhrady a nedokonalá vyjádření nelze namítat závažné nedostatky. Diplomant byl upozorněn na skutečnost, že ani ich forma ani pedagogický plurál se v odborném textu nepoužívají, ale na některých místech se tyto figury ještě drobně objevují (např. str. 18). Obsahu práce to však není na škodu. Gramatické nedostatky lze mít v zásadě za odstraněné, byť někdy

jsou stále bohužel přítomné (např. malé písmeno na začátku pozn. č. 165 či 229 nebo číslo poznámky 98 před interpunkcí).

Dále je nutné uvést, že vnitřní struktura práce, do značné míry odpovídá tématu, byť je někdy základní osnova rozšířena o pojednání, která s tématem napřímo nesouvisí (např. otázky dědických titulů, principy občanského práva). Jak byl diplomant upozorňován, tak by práci slušelo více se těchto odboček vyvarovat a soustředit se ještě o to na téma samotné.

Co se týče další specifické oblasti vědecké práce, tedy tvorby referencí (citací a odkazů) vlastního textu, tak tyto jsou udělány v zásadě poctivě se snahou o řádné citování zdrojů. I samotný počet poznámek pod čarou svědčí o skutečnosti, že poznámkový aparát je vytvořen poměrně pečlivě a s viditelnou snahou o řádný způsob uvedení zdrojů, s nimiž diplomant pracoval.

Pro celkové zhodnocení práce je pak nutno konstatovat, že práce se věnovala tématu, které je poměrně náročné, ale jistě výrazně pro právní vědu přínosné. Vzhledem k této vlastnosti tématu diplomant na několika místech slevil z nároku na hloubku studie a odbočil k povrchnějšímu popisu souvisejících jevů, což je z hlediska obsahu práce škoda, ale vzhledem k charakteru práce jako diplomové, to není možno považovat za závažnou vadu.

Co se týče práce diplomanta na svém kvalifikačním spise, tak je nutno konstatovat, že text své diplomové práce průběžně a opakovaně překládal vedoucímu za účelem konsultace, získání poznámek k textu, rad, korekcí. V tomto ohledu lze konstatovat, že diplomant využil možností, které se mu pro psaní diplomové práce nabízejí.

V návaznosti na výše uvedené jako témata k diskusi v rámci obhajoby diplomové práce navrhuji:

Universální fideikomis jako střet obou principů

Odkaz jako nástroj pro převod majetku na nástupce v případě dědické nezpůsobilosti

Na základě všeho výše uvedeného tedy doporučuji uvedenou diplomovou práci k ústní obhajobě a po řádném složení všech dalších studijních povinností doporučuji udělit diplomantovi titul magistr Západočeské University.

V Hýskově 2. května A.D. 2024

JUDr. Jan Šejdl. Ph.D.