

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce – Mgr. Milan Podpera)

Práci předložila studentka: Tereza Čtvrtečková

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Ideální zahrada mateřské školy podle představ dětí předškolního věku (na 6. MŠ a MŠ Resslova Praha)

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Sovová PhD

1. CÍL PRÁCE:

Cíle práce nejsou v úvodu práce formulovány. V praktické části práce je nejasně formulován cíl výzkumu a vcelku vhodně výzkumné otázky. Z kontextu vyplývá, že autorka chce zjistit, jak by dle dětí měla vypadat kvalitní zahrada a do jaké míry jsou děti ovlivněny současnou podobou navštěvované zahrady a filozofií školy. V závěru shrnuje, že ideální zahradu z obrázků nepoznáme a děti jsou podstatně ovlivněny současnou podobou navštěvované zahrady.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka se nejprve zabývá významem pobytu dětí venku, kde střídá citace různých autorů s vlastními myšlenkami a nápady. Dále, bez udání zdroje, seznamuje s funkcemi školní zahrady. V kapitole Historie školních zahrad cituje zdroj, který se však zabývá pouze školními (ve smyslu výukovými) zahradami škol vyššího stupně než MŠ. Historická reminiscence končí rokem 1937 a je na ní navázáno soudobou vyhláškou o požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. Zajímavou pasáží je zmínka z průzkumu o vývoji pozemků za 12 let v Praze v rámci kapitoly o prostředí školních zahrad. V kapitole o environmentální výchově na školní zahradě (str. 21) je citováno v kontextu RVP ZV nikoliv RVP PV.

V praktické části autorka seznamuje se svou výzkumnou sondou, metodami a průběhem. Následně popisuje zahrady dvou škol zapojených do svého výzkumu. V rámci výsledků rozebírá, co děti nakreslily, porovnává četnost jednotlivých prvků u obou škol a v diskusi se snaží analyzovat, proč tomu tak je.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je přehledně strukturována. Obsahuje minimum překlepů a chyb. Jako nepřilíš vhodná se mi jeví zvolená podoba odstavců, oddělených volnou řádkou. Text je tak nepřehledně členěn na malé části i v případě, že tyto mají přímou souvislost.

V práci je velmi často používána přímá citace. Celkové množství přímé citace je dvojnásobné (cca 20 -25% textu, více než 13 tisíc znaků) oproti zavedeným zvyklostem. Několikrát také používá citaci citace. Autorka naopak vůbec necituje v případě parafráze převzatých myšlenek či informací. Forma poznámkového aparátu je nejednotná a neumožňuje snadné dohledání textu v primárním dokumentu. V textu autorka odkazuje na sedm zdrojů, 55% citací je ze dvou zdrojů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

V kontextu vysokoškolského vzdělávání má teoretická část bakalářské práce prokázat schopnost studenta pracovat s odbornou literaturou. Tedy především konspektovat, komparovat a správně citovat primární zdroje informací o zpracovávaném tématu. To podle mého názoru autorka v teoretické části příliš neprokázala.

Autorka v celém textu příliš využívá přímé citace a prakticky nevyužívá citace u parafrází přejatých informací a myšlenek. Pouze stíhá vlastní myšlenky s citovanými pasážemi, které dohromady často nedávají jasný smysl, a není jasné, na co chtěla autorka poukázat.

Téma práce jako takové je zajímavé a s ohledem na kvalitativní pojetí práce je škoda, že autorka na konkrétních školkách nešla více do hloubky. Díky tomu se nedostala k tomu, aby jasně a přesvědčivě naplnila cíle své práce. Pro svou práci si vybrala co nejvíce odlišné školy (pražská škola však zahradu nemá, má pouze dětské hřiště, je tak porovnáváno neporovnatelně), ale v rámci konfrontace výsledků toho příliš nevyužívá. Práci bych si tak dovedl představit spíše v rovině akčního výzkumu v rámci jedné školy – popis skutečnosti, intenzivní práce s dětmi a pedagogy na tématu, návrh nové zahrady.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Dokážete definovat rozdíl mezi školní zahradou a školním hřištěm?
- Odkud jste čerpala funkce školní zahrady?
- Jak je řešena environmentální výchova v rámci RVP-PV?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

dobře

V PLZNI DNE 20. 7. 2012

PODPIS:

