
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Radka Svejková

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Uplatnění absolventů oboru učitelství pro MŠ: Komparace SPgŠ a VŠ

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Sovová Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Bakalářská práce studentky Radky Svejkové si klade tři cíle:

- 1) Komparace dvou vybraných škol z hlediska přijímacího řízení, praxe, studijního plánu a připravenosti studentů na budoucí povolání.
- 2) Uplatnění absolventů ze SPgŠ a VŠ.
- 3) Zjistit, podle čeho si ředitelky MŠ vybírají své budoucí učitelky, jaké po nich požadují vzdělání.

V rámci prvního cíle autorka provedla komparaci pouze u indikátorů přijímací řízení, praxe a možnosti uplatnění absolventa. U ostatních indikátorů sice informace o jednotlivých školách prezentuje, ale komparaci ve vlastním textu neprovedla.

Druhý cíl, jakkoli je nepřesně naformulován, je z mého pohledu stěžejním bodem bakalářské práce a je vlastní výzkumnou sondou autorky splněn.

Třetí cíl splnila autorka rozhovory s ředitelkami mateřských škol.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce se věnuje nejprve náhledu na to, čím se zabývá obor Učitelství pro MŠ. Dále zpracovává studium oboru na SPgŠ Beroun a ZČU z pohledu údajů o škole, profilu absolventa, studijního plánu a pedagogické praxe. Navazuje porovnáním obou škol v přijímacím řízení, pedagogické praxi a možnosti uplatnění. V další části autorka sleduje uplatnění absolventů ročníku 2009 (resp. 2011) v období 2009-2012. V poslední části autorka zjišťovala názory ředitelky třinácti mateřských škol na to, podle čeho si vybírají učitele do své mateřské školy.

Ve druhé kapitole autorka z nevysvětlených důvodů pro obecný popis oboru, respektive profilu absolventa, využívá popis studia daného oboru na Masarykově univerzitě v Brně, tj. popis studia na konkrétní škole. V této oblasti bych očekával využití odborné literatury, zabývající se profesí učitelky mateřské školy, případně generalizaci použitého textu na obor jako takový.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je jasně a přehledně strukturována s ohledem na vytčené cíle. Obsahuje minimum překlepů a pravopisných či stylistických chyb. Problémy jsou v odkazech v textu i v bibliografických citacích v seznamu použité literatury. Autorka zvolila pro odkazy v textu formu průběžných poznámek citovaných pod čarou, kde však nedodržela citační normu a v rámci práce byla nejednotná. V některých pasážích textu neuvedla zdroj informací vůbec. Seznam literatury není dle požadované normy ISO 690.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Svým pojetím, zpracováním a zvolenou náročností práce Radky Svejkové odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Velmi oceňuji výběr tématu, které je už samo o sobě zajímavé. Práce přinesla zajímavé podněty pro evaluaci oboru na ZČU.

Zajímavá je sonda do uplatnění absolventů jednoho ročníku tohoto oboru na SPgŠ a ZČU. Ta je dobře zpracována a přináší pozitivní informace, ale i zajímavé otázky.

Porovnání oboru je příliš jednostranně zaměřeno na oblast praxe. Z pohledu studijních plánů není provedena analýza jiných skupin předmětů a jejich náplně a přínosu pro budoucí profesi.

Rozhovory s ředitelkami MŠ přináší řadu otázek, nejen metodologických. V tomto ohledu mi chybí informace o dotazovaných ředitelkách (vzdělání, délka ředitelské praxe, velikost školy) pro zajištění kontextu. Přesto jsou tyto výpovědi zajímavé a inspirující.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Co je obsahem profilu absolventa tohoto oboru na ZČU?
- Jaké důvody, podle Vás, vedou absolventky SPgŠ k pokračování studia ve stejném oboru na VŠ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

V PLZNI DNE 19. 5. 2012

PODPIS:

