

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Kateřina Viktorová
Studijní obor/zaměření: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Marketingová komunikace vybraného podniku

Hodnotitel – oponent: Doc. Ing. Petr Štumpf, Ph.D.

Podnik – firma:

| Kritéria hodnocení: | (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | | | | |
|---|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Primárním cílem této práce je podle autorky "odhalení názorů, myšlenek a případných bariér a nejasností, které zákazníci v rámci Zero Waste a bezobalovým nakupováním pociťují". Primární cíl není správně stanoven s ohledem na téma práce. Dále autorka uvádí, že cílem (tedy sekundárním?) je "identifikovat povědomí lidí ohledně tohoto tématu, a zjistit, jak lidé přistupují k nákupu v těchto specializovaných prodejnách." Tento cíl už je lépe definován, nicméně předchozí varianta je uvedena jako cíl primární.

Práce není vhodně členěna a strukturována. Teoretickou částí je nazvána pouze kapitola 2, nicméně teorií marketingového výzkumu se pak zabývá kapitola 4. Autorka v podstatě kompiluje teoretické poznatky bez známek kritického hodnocení informací.

Stanovené hypotézy nejsou hypotézami, jejich následné testování tedy nedává smysl. Navíc není formulace těchto předpokladů žádným způsobem podložena. Obecně se autorka velmi často uchyluje k subjektivnímu hodnocení a svá tvrzení nedokládá žádnými fakty, pouze vlastními domněnkami, které jsou ale v řadě případů zcestné.

Ocenit lze velikost zkoumaného vzorku 351 respondentů, nicméně metodika dotazníkového šetření rovněž vykazuje řadu nedostatků, stejně tak jako interpretace výsledků. Formulace výsledků postrádá odborný fundament a rovněž jazyková stránka vykazuje značné nedostatky z hlediska gramatiky a stylistiky.

Práce je podle mého názoru na pomezí stupňů dobře a nevyhověl/a, zásady práce však byly základně splněny, proto ještě hodnotím stupněm dobře a nechám na zvážení komise na základě obhajoby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete prosím, jakým způsobem definuje zákon o potravinách a předpis Evropské unie o označování potravin povinnosti prodejců potravin ve smyslu poskytování povinných údajů a informací.
2. Uveďte, kdo bude realizovat Vámi navrhovaná konkrétní řešení uvedená v kapitole 7.

V Plzni, dne 21. 5. 2024

Podpis hodnotitele